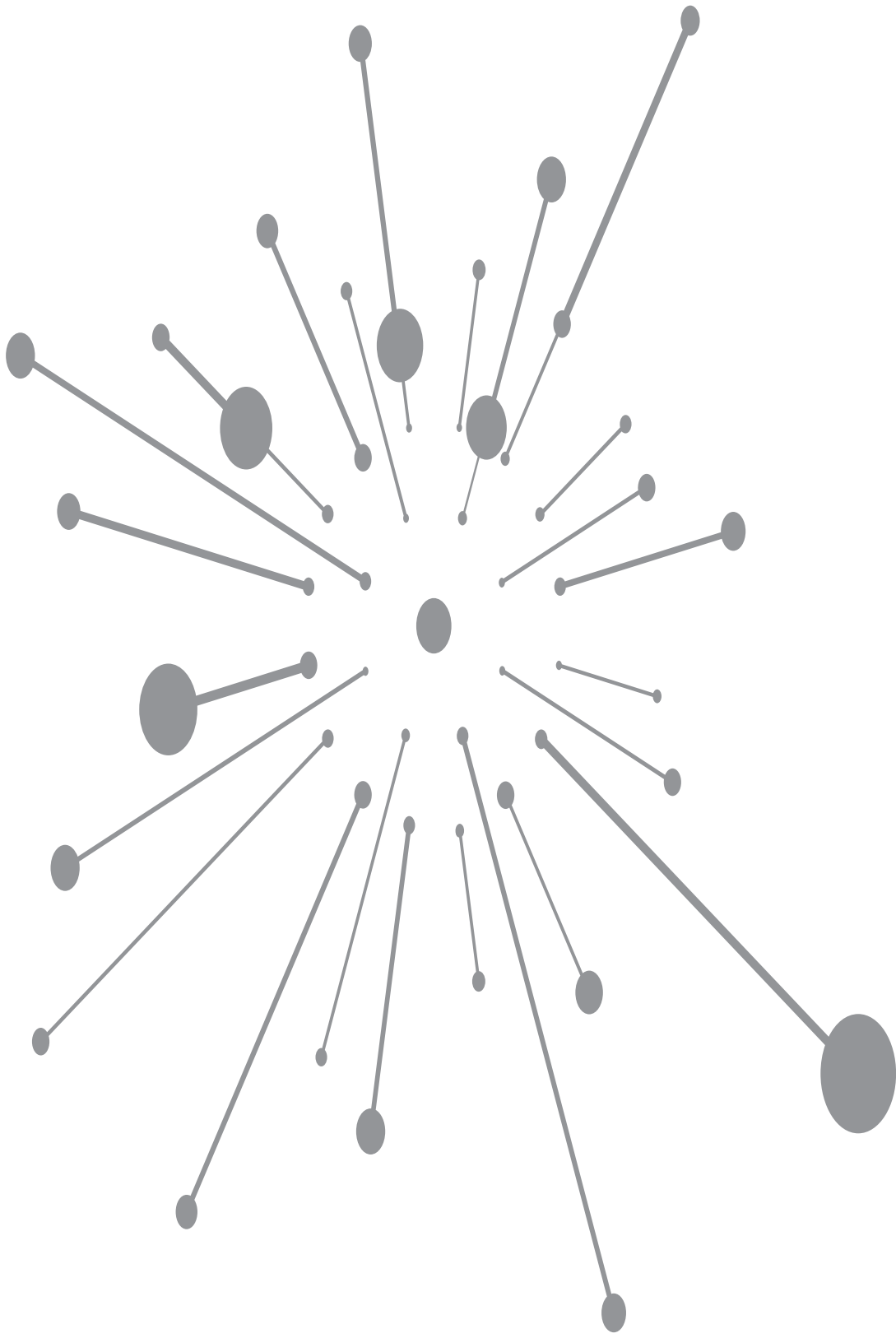


**Ricardo Menéndez - Ricardo Molina**  
**Jesús Carpio - Yinder Casanova - Edgar Valero**  
**Francisca Curiel - Eglá Rengifo**



## **Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones: Método revolucionario de Planificación Popular**



# Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones: Método revolucionario de Planificación Popular



Gobierno  
**Bolivariano**  
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular  
de **Planificación**

Vicepresidencia Sectorial  
de **Planificación**

*Colección Aula Virtual*

# Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones: Método revolucionario de Planificación Popular

Ricardo Menéndez  
Ricardo Molina  
Jesús Carpio  
Yinder Casanova  
Edgar Valero  
Francisca Curiel  
Egla Rengifo

Fundación Escuela Venezolana de Planificación

2025

Ministerio del Poder Popular de Planificación

**Ministro**

Ricardo Menéndez Prieto

Fundación Escuela Venezolana de Planificación

**Consejo Directivo**

Ricardo Molina Peñaloza

Marjorie Cadenas Rincones

Omar Hurtado Rayugsen

José Berroterán Núñez

Ana Semeco Mora

**Presidente**

Ricardo Molina Peñaloza

**Directora Ejecutiva**

Claudia Herrera Sirgo

**Directora General de Docencia**

Gladys Maggi Villarroel

**Director General de Investigación**

Nelson Rodríguez González

**Coordinador**

**Aula Virtual - Plan de Formación Masiva  
en Planificación Popular**

Emiro Torres

1ª edición, 2025

Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones:

Método revolucionario de Planificación Popular

© Ricardo Menéndez - Ricardo Molina - Jesús Carpio - Yinder Casanova - Edgar Valero  
Francisca Curiel - Eglá Rengifo

© Fundación Escuela Venezolana de Planificación

Avenida Intercomunal Valle-Coche. Edificio Escuela Venezolana de Planificación.  
Urbanización La Rinconada. Caracas Distrito Capital, 1090.

**Teléfonos:** (0212) 682.68.26 / 682.12.19

**Página web**

<http://www.fevp.gob.ve>

**Coordinadora de Publicaciones**

Carol Hernández Rangel

**Diseño y diagramación**

Maximiliano Malavé Rojas

**Transcripción**

Valery Herrera - Georgina Pérez

**Corrección**

Pedro Zamora

ISBN:

Depósito legal:

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en forma alguna, ni tampoco por medio alguno, sea éste eléctrico, químico, mecánico, óptico de grabación o de fotocopia, sin la previa autorización de la Fundación Escuela Venezolana de Planificación.

Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones:  
Método revolucionario de Planificación Popular

## Nota editorial

El presente documento recoge las transcripciones del curso «Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones. Método revolucionario de planificación popular», el cual se realizó el jueves 7 de noviembre de 2024. El video completo está disponible en el canal Aula Virtual de la Escuela Venezolana de Planificación en la plataforma YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=k5JnMt1WyhQ>

Este curso forma parte del Plan de Formación Masiva en Planificación Popular que ha instrumentado la Fundación Escuela Venezolana de Planificación (FEVP) para la profundización y divulgación del conocimiento en materia de planificación, el cual brinda participación directa a las comunidades.

A la fecha, 4.5 millones de personas se han formado en los cursos que cada semana desarrollan la Vicepresidencia Sectorial y el Ministerio del Poder Popular de Planificación, a través de la FEVP. Los moderadores de esta actividad fueron el viceministro para la Planificación Territorial Edgar Valero, y Camilo Rivero, presidente del Instituto Venezolano de Planificación Aplicada.

## Presentación

Ricardo Menéndez <sup>1</sup>

Buenos días a todas y a todos los compañeros que están ya conectados y nos escuchan el día de hoy, quisiéramos hacer un saludo muy especial a los compañeros que se encuentran en el interior del país; estábamos viendo las imágenes de los compañeros de Corpolar en el occidente del país, los que están los estados andinos, lo que corresponde a Corpoandes, igualmente, las distintas corporaciones los Llanos, Corpocentro y distintas Direcciones estatales. En el día de hoy, estamos participando 38.139 personas en todo el territorio nacional; muy importante las cifras, sobre todo cuando estamos próximos a lo que corresponde el aniversario de la Escuela Venezolana de Planificación, este proceso de planificación popular está llegando a la cifra de 4.5 millones de participantes. El día de hoy, estamos arribando a 4.488,794 participantes, casi llegamos a los 4.5 millones de participantes, y por supuesto se inscribe en un tema de importancia estratégica, podríamos decir que el día de hoy es de los esfuerzos que se ha venido construyendo en la Revolución Bolivariana, por edificar una construcción colectiva, por edificar un método del punto de vista de trabajo.

Incluso un método que tiene que ver con una dialéctica que busca impulsar procesos dinámicos en la generación y transformación de métodos de gobierno. Nos concentraremos en el ACA (Agenda Concreta de Acción). Esta agenda forma parte de una visión integral de los métodos de planificación popular, que también son métodos de planificación revolucionaria. No puede haber un método de planificación revolucionaria que no sea popular. Es importante destacar que algunas personas podrían afirmar que hacen una planificación revolucionaria, dándole nombres específicos, pero lo que realmente

---

<sup>1</sup> Geógrafo. Vicepresidente Sectorial de Planificación y ministro del Poder Popular de Planificación.



define cualquier dinámica como revolucionaria es si incluye o no la planificación popular y la participación del pueblo. Si cualquier proceso o dinámica no incluye la participación del pueblo, no es un método revolucionario. Esto es esencial desde el punto de vista de la configuración y del discurso político.

Aquí se encuentran presentes compañeras y compañeros que están en todo el territorio nacional, los distintos viceministros de planificación, directores generales, directores de la vicepresidencia de planificación, pero al fin y al cabo militantes, todos como ustedes de un proceso revolucionario.

¿Dedónde vienen los métodos vinculados a la planificación popular? ¿Cuál es su origen? ¿Cuál es la importancia que tienen en la construcción metodológica y en una construcción Revolucionaria? Lo primero que debemos decir es que los métodos de planificación popular se inscriben absolutamente en la dinámica de lo que corresponde al ejercicio y desarrollo de la democracia directa; esta, supone el reconocimiento de un actor del protagonismo del pueblo de los métodos de gestión vinculados del pueblo; es decir, que los métodos de planificación popular son cónsono con la edificación de un Estado Popular de un Estado Revolucionario.

Por eso, es tan importante la jornada de formación el día de hoy, cuando estamos a una semana de efectuarse El Congreso del Bloque Histórico. Un día como hoy, dentro de una semana el 14 de noviembre, vamos a estar iniciando la jornadas del Congreso del Bloque Histórico y sus plenarias, porque los grandes procesos y las grandes dinámicas, han ocurrido en las más de cien mil asambleas de base que se han venido efectuando, y en los 3.4 millones de participantes que han venido generando esa gesta a lo largo de todo el territorio nacional. Vamos al proceso plenario, de alguna manera vamos a tener el encuentro, el cierre parcial de las dinámicas, pero la gran dinámica tiene que ver con lo que ocurre en cada una de las escalas.

Yo quisiera hacer un breve recuento sobre la historia, ¿de dónde vienen las cosas y los pasos que se vienen configurando en el desarrollo de los métodos de planificación popular? El ACA es una

construcción y tiene una serie de pasos. Es un momento estelar, pero hay un punto de corte en 1990, cuando comenzaron diversas dinámicas y procesos en nuestro país. Tenemos que recordar que en 1988 ocurre una gran ruptura en la historia de Venezuela. En ese momento, el liberalismo en América Latina promovía la concepción de estados pequeños, con teorías que, en realidad, eran un gran embuste. Estas tesis, bajo el pretexto de la municipalización o la descentralización, usaban frases como acercar el poder al pueblo en el supuesto de la descentralización. Se aprobaron muchas leyes en los años 1988 y 1989 que pretendían acercar el poder al pueblo, pero en realidad solo fragmentaban el Estado nación. Este es un componente muy importante porque es lo que algunos países hoy intentan reproducir.

Cuando hablan de achicar el Estado y de desprenderse de funciones del Estado-nación, hacen referencia a reducir la concepción del Estado, sus alcances y así desprenderse de las funciones del mismo. Es importante entender esto, ya que algunos pueden confundirse cuando escuchan conceptos como transferencias de competencias al Poder Popular. Podrían creer que se trata de desprenderse de funciones del Estado. Sin embargo, cuando se habla de transferencia, se está hablando de la concepción de un Estado nación y de la construcción de nuevas dinámicas y actores desde el punto de vista de la gestión del Estado, pero nunca de desprenderse de funciones de este.

Pero hablo en este momento del año 1989, ocurre El Caracazo y la generación de la ruptura, vidrios que se rompieron en los procesos del año 1989. Fundamentalmente lo que se vio, fue la ruptura de un modelo político que venía del espejismo de lo que significaba Carlos Andrés Pérez, asumiendo la elección del año 1988; ese espejismo, era la Venezuela asociada al proceso de la nacionalización del petróleo y lo que corresponde a los procesos de redistribución de renta de nuestro país.

Aquí estaba Pedro Guillén, también compañero de la Vicepresidencia de Planificación, atento a lo que corresponde la historia local y lo que corresponde con los procesos y la dinámica que se genera. Porque estos cursos tienen que ver, con un esfuerzo que estamos

haciendo todos los compañeros y todas las compañeras en darle una ilación y no caer en lo instrumental, no es un abc. ¿De dónde viene nuestra historia? ¿De dónde vienen los métodos? Si no vemos ese refrescar, podemos creer que sencillamente es un abc de una cosa que hacemos y se nos olvida, el día siguiente viene otra persona y pretende poner otro concepto de moda y destruye la construcción de una cultura popular que tiene una profunda visión desde el pensamiento chavista y una convicción revolucionaria.

Por eso es tan importante sistematizar el origen de los métodos y la construcción de cada uno de los puntos. Cuando hablamos de la historia local no fue que se le ocurrió a un teórico en cualquier lado, eran los Comités de Tierra Urbano que estaban dando una lucha sin precedentes a principio de la década de los 90, precisamente por reivindicar el derecho de la propiedad y a la tierra en las ciudades que venía siendo excluido por la concepción liberal.

Recordemos ¿Cuál es el origen de nuestras barriadas? ¿Cómo era silenciada la concepción de las ciudades? Busquemos si todavía existiera en la arqueología de alguna biblioteca, ¿qué significaban las páginas amarillas y blancas de la Cantv?, conseguiríamos al final de esas páginas, los mapas de las ciudades, caso específico, la ciudad de Caracas, veíamos que los barrios donde habitaban más del 50% de la población del país eran pintados como las áreas verdes y no existían. En esa reivindicación, nace uno de los primeros componentes, que es la historia local y viene de los Comités de Tierra Urbana, no fue que se nos ocurrió a ninguno en un componente, no fue en la Escuela Venezolana de Planificación ni el Ministerio de Planificación, ese concepto viene de luchas populares, uno de los grandes elementos que tiene esa concepción es que el Comandante Chávez ahí en el año 98.90, tomo todas las construcciones, los componentes de los distintas facetas y componentes de lucha del Poder Popular y los empieza a vincular en una construcción colectiva.

Entonces, cuando decimos la historia local; yo recuerdo a Pedro Calzadilla, compañero que fue presidente del CNE, que ocupa hoy el Celarg, lo recuerdo dando una materia electiva en la Escuela de

Historia, en una «conspiración» que teníamos casi que los centros de estudiantes en ese momento para que se diera en la universidad materias vinculadas a la historia local, la academia decía que no se podía, entonces había que argumentarse a partir de la libertad de cátedra para poder dar materias de ese tipo y tratar de vincular y acercar el componente teórico. Ahí surge una conexión, esto lo digo ahora para que veamos la importancia que tiene esto con el pensamiento teórico; entonces, se le incorporaban otros componentes como, la metodología de la historia de las mentalidades como parte de los conceptos y el marco teórico que se le incorporaba desde el punto de vista del desarrollo teórico; es decir, que hay una academia irreverente ahí que permite la construcción del Poder Popular y confluye cuando hablamos de la historia local.

Punto uno, historia local «F», no estoy hablando del ACA, estoy hablando de los distintos componentes que se deben distinguir para llegar al ACA; si usted no hizo la historia local usted no puede estar en el ACA, si no hizo la cartografía social y participativa no puede estar en el ACA, si usted no vio los nudos críticos de la escogencia estratégica usted no se puede sentar en el ACA; eso, no es una fórmula, es una secuencia desde el punto de vista metodológico, tiene varios componentes y varios elementos.

Cuando se hace la historia local, se persiguen unos objetivos, pero el elemento fundamental es que a partir de la construcción colectiva logramos vernos en el todo. Cuando nos preguntamos ¿De dónde venimos? ¿Por qué estamos en esta parte de Nueva Horizonte en Catia? ¿Porque estamos en la parte alta del Cerro? Casi todos los que estamos ahí venimos de 1973-1974. Eso se asocia con el proceso de nacionalización del petróleo donde se genera un espejismo en toda la sociedad venezolana, en el cual se formó un proceso migratorio a nivel nacional por los excedentes de la renta del petróleo, llevando a tasas de crecimiento enorme en las ciudades de nuestro país.

Las tasas de crecimiento de Venezuela en la década de los 70 llegaron a cuatro puntos porcentuales de crecimiento geométrico interanual. Estas tasas nunca se volvieron a ver y están relacionadas con

los procesos que comenzaron en 1950-1960, y en los 70 se produjo una gran explosión demográfica en nuestro país. Sin embargo, la distribución de la renta en nuestro país no era real; lo que ocurría era la generación de una organización distinta en la renta y la arquitectura del capitalismo, una nueva etapa para nuestro país.

En ese entonces, comenzaron las oleadas migratorias en Venezuela. Los migrantes se asentaron en Nuevo Horizonte, inicialmente en la parte alta, y comenzaron a poblar las áreas siguiendo casi que los anillos desde el punto de vista de las curvas de nivel. El segundo anillo, alrededor de 1977-1980, tuvo migrantes de Ecuador, y un poco más abajo, en otro anillo casi perfecto, se asentaron migrantes de Perú.

Entonces, cuando se ve esa historia, cómo se van ubicando en el barrio y los procesos de la historia de América Latina, porque esa expresión que se dio de Venezuela, correspondió después a la migración que se dio de nuestros países hermanos que vinieron a ubicarse en Venezuela, por la crisis económica de los distintos países y por el modelo capitalista despiadado que se impuso en toda la América Latina. Por eso, la población colombiana, ecuatoriana y peruana fue abrigada como sociedad y hermanos, jamás desde una de una xenofobia, aunque la existió en el caso de nuestro país, así como existió el racismo y no pretendieron dibujar que nada de eso existía, porque éramos una sociedad de hermanos, una sociedad de iguales que era parte de los mitos sobre los que se armó la Cuarta República y el falso concepto de democracia que pretendieron hablar en nuestro país.

Cuando hablamos de la historia local, estamos hablando también de Brisas del Paraíso en Caracas. ¿Por qué no se pobló Brisas del Paraíso al lado de la carretera de la Cota 905? Los primeros poblamientos, las casas más viejas, no están al lado de la vialidad; si, la teoría urbana dice que el acceso a las vías públicas son los primeros puntos de vialidad, esto ocurre que cuando están haciendo el poblamiento de los barrios de Caracas, en ese momento está la instalación del capitalismo con mayor fuerza a partir de 1950.

No fue Pérez Jiménez el que modernizó; lo que hubo fue un proceso de industrialización de la sociedad venezolana. La gente empezó a decir que debía vivir cerca de la fuente de trabajo. No era una elección basada en condiciones laborales o de mercado; tenían que vivir cerca del lugar de trabajo, de lo contrario, no podían vivir.

La gente trataba de ubicarse cerca de las vías de comunicación, como la vialidad en Brisa del Paraíso. Sin embargo, no podían establecerse allí porque, si lo intentaban, la dictadura los reprimía y los expulsaba. La gente tenía que instalarse en un espacio alejado de las vías de comunicación para poder cortar la montaña y construir sus casas de noche, cuando no los buscaban.

Por esta razón, se escondían en los matorrales y lejos del espacio principal, lo que resultaba en deslizamientos de tierra en la zona. En Brisas del Paraíso, se observa una migración de Oriente en la parte baja, una migración andina más arriba, y zonas sin ocupación debido a los deslizamientos profundos. Algunas casas tienen como pared trasera la propia montaña, donde circula el agua, y otras zonas no están pobladas porque son territorios de uso militar.

No sé si lo logro transmitir, pero detrás de la historia local está la historia de la lucha de clases, una lucha de conciencia para entender por qué estamos en el lugar que ocupamos. Esto puede servir como ejemplo para ilustrar un proceso más amplio. Al analizar la historia, el espacio y el tiempo, buscamos alcanzar un nivel de conciencia más alto. A partir de la historia singular, emerge una visión sistémica de la historia de nuestro espacio y tiempo, y de las razones de ser desde el punto de vista histórico.

Por ejemplo, si nos ubicamos en El Consejo o en Tejerías, debemos reconocer los terrenos de los Mendoza y los terrenos de la alfarería. Los mejores terrenos no eran para la gente, sino para el capital. Qué casualidad que los terrenos de las laderas fueran para el conuco, para estar cerca de la plantación y la mano de obra barata cuando se generó todo el proceso de liberación de los esclavos. Así, la mano de obra barata estaba disponible en Barlovento o en los valles centrales de La Victoria

Esa historia local, encierra una visión de conciencia política y de conciencia histórica, por eso es importante empezar por ahí, porque además, esa historia contada entre nosotros nos genera vínculo, nos genera una articulación de quiénes somos y la identidad de lo que hacemos en ese sitio. ¿Cómo puede existir un pueblo sin consciencia? ¿Cómo puede existir un pueblo sin identidad? ¿Cómo puede existir un pueblo sin los vínculos que lo que lo asocian o que lo identifican? Si no tenemos esos vínculos que nos identifican, puede venir cualquier capataz y creer que nosotros podemos algún día ser los amos del Valle, confundirnos en la historia y pasar a ser parte del enemigo en lugar de parte de la defensa y la construcción de nuestro futuro, por eso debemos empezar con la historia local.

Eso lo toma el Comandante Chávez, el primero en reivindicar la lucha de los Comités de Tierras, el primero que reivindica las formas incipientes de organización de las Mesas Técnicas de Agua, el primero en tomar y propiciar en la Guaira las Mesas de Telecomunicaciones, en un sitio donde las telecomunicaciones no existían para nuestro país. Instala los nodos de comunicaciones en los barrios y pide la articulación de los comités de telecomunicaciones.

Empieza a dar una sustancia, una razón de ser, una forma organizativa dentro del barrio a partir de necesidades concretas, como el agua y las telecomunicaciones. Luego vendrán los procesos vinculados a la vivienda; es decir, que el nacimiento, empieza por una dialéctica de satisfacción de necesidades, después vienen los consejos comunales, más tarde vienen las comunas que arrancan como un proceso de reconocimiento de vista de la realidad concreta.

Nos vamos a Canadá y encontramos la Cumbre de las Américas, un señor que se queda solo votando y diciendo que no está dispuesto a firmar el documento que tiene en la Cumbre de las Américas, dice que reconocen solamente los procesos de democracia representativa y ese señor que se queda solo dice, no, la Constitución de mi país dice que es democracia participativa y protagónica y ustedes o ponen eso, que en mi país dice democracia participativa y protagónica o no firmo ese documento que es la razón de fondo, por eso lo traigo a

colación, tiene que ver con el concepto y la identidad de la democracia directa, nuestro modelo es de democracia directa.

Ese modelo es un proceso de desarrollo político sin parangón, sin equivalente a nivel mundial desde el punto de vista de la experiencia concreta de trabajo. Si se trata de un modelo de democracia directa, y de edificar todo un Estado a partir de la democracia directa, y los estados revolucionarios buscan cambiar la realidad concreta y transformar la sociedad, ¿cómo puede existir un estado y un gobierno que no reconozca la participación de la comunidad en la construcción del gran agregado de identidad de la nación? Sencillamente, no se puede.

Estaremos de acuerdo en que, por más planificadores que tengamos, incluso si trajéramos a los mejores del mundo, si no es planificación popular, no es planificación revolucionaria. Debemos ponernos como meta y doctrina que los procesos sean radicalmente de participación popular o no serán procesos revolucionarios.

Y esto es un tema crucial en la convocatoria que hace el Presidente de la República al Congreso del Bloque Histórico. Cuando hablamos de la historia local, estaríamos de acuerdo en que no podemos empezar sin comenzar por el principio, y el principio es la historia local.

Segundo punto, ¿dónde estamos? ¿Cómo es nuestro espacio? La percepción, la forma en que ocurre la organización de las ideas en la mente, tienen que ver con la forma del sujeto social y con que ese individuo, con su carga de valores y de principios, la transformación de sus edades, de las características económicas, socioeconómica, etc. Ve el espacio, la forma de organización geográfica en el espacio, la manera en que el individuo ve y se ve dentro del espacio.

Esa cartografía es un ejercicio colectivo, no se trata de un tema geodésico ni de simplemente trazar una línea recta de un punto a otro. La forma de recorrer una distancia varía según la persona: si voy en muletas, tengo una forma de recorrerla; si soy un niño corriendo, tengo otra. Si soy un obrero apurado para llegar al trabajo, mi percepción será diferente a la de una persona que debe cargar 15 bolsas por una escalinata de varios pisos.



La percepción de esa distancia también cambia si salgo un sábado para ver si me encuentro con la novia o el novio, comparado con si regreso agobiado y desempleado a mi lugar de residencia.

Es decir, que la percepción y la forma en que ocurre esa percepción son datos fundamentales desde el punto de vista del método científico. Primero, para generar la pertenencia desde lo que tenemos y hacemos. ¿Cuál es la centralidad? Si le preguntamos a un geógrafo, diría que la centralidad se calcula por una posición geodésica. Por ejemplo, la centralidad de Venezuela está en Guárico, y probablemente no hay ningún habitante en ese punto exacto, pero esa es la centralidad según los puntos geodésicos. Los cálculos cartesianos dirán que es ahí, aunque no haya nada.

En el barrio, la centralidad es distinta. Para los españoles, la centralidad tenía que ver con la Plaza Mayor; no eran los indígenas u otras personas, sino donde estaba la iglesia, la plaza de comercio y el ayuntamiento. Esa era su centralidad.

¿Cuál es la centralidad en el barrio? ¿Cómo ocurre ese proceso de definirla? ¿Qué tiene que ver el espacio colectivo, la escalinata, y la configuración desde el punto de vista de la parada y los puntos de acceso? Es decir, la manera en que construimos esa reconstrucción colectiva del espacio donde habitamos también es un proceso de identidad, ¿o no lo es? La percepción es individual, pero la construimos en colectivo.

¿Estamos de acuerdo en que nadie puede prestar la percepción a otro? Ricardo Molina no puede prestarme su percepción. Él está en su percepción: alimentando sus chivos y cabras, levantándose a las 6 de la mañana para hacerlo, y luego yendo a Aragua a hacer asambleas, y después a la Asamblea Nacional. Esa es su percepción. Yo no tengo esa percepción. No veo los barrancos que él ve todas las mañanas mientras alimenta a sus animales.

Entonces, esa es su percepción, y uno no puede prestársela a otro. Estamos de acuerdo en que la percepción es particular, un proceso psicológico con componentes sociológicos. Pero cuando construimos en colectivo, estamos aportando sobre ese espacio. ¿Qué genera

eso? Genera un imaginario, una visión de pertenencia, y una conexión entre todos nosotros.

Por eso, el ejercicio de la cartografía social y participativa no debe hacerse apresuradamente antes de una visita de un funcionario o un ministro para presentarlo al día siguiente. Es un ejercicio asambleario, colectivo, donde debemos participar todas y todos absolutamente. Lo decidimos en colectivo porque, de lo contrario, no se realiza el ejercicio político desde el punto de vista de la identidad.

Fíjense que el primer componente, que es la historia local, habla de la identidad. En este segundo componente, también hablamos de identidad, porque es un proceso político e ideológico de organización militante de un pueblo revolucionario para conquistar su futuro. Esa es la razón de fondo.

Este es el elemento que subyace desde el punto de vista del método. Así que, si alguien cree que es un método carente de razones políticas e ideológicas, vamos a quitarle esa idea de inmediato. Es profundamente político e ideológico. El método de la planificación popular es un método revolucionario para empoderar a nuestro pueblo en la construcción de su futuro.

Segundo punto: la cartografía social.

Tercer punto: cuando hacemos la priorización colectiva, nos sentamos y analizamos un problema. Si le preguntas a cualquiera qué quiere hacer, la respuesta puede ser infinita, estamos de acuerdo en eso. Pero cuando decimos que vamos a identificar los nudos críticos y definir las relaciones de causalidad, entonces empezamos a ver cuáles son los problemas y qué los origina.

Al analizar el problema y sus causas, desarrollamos pensamiento lógico. Si desarrollamos pensamiento lógico, podemos evitar ser víctimas del populismo, de la socialdemocracia, o de cualquier vendedor de espejitos que quiera engañar al pueblo. Cuando hacemos el ejercicio de analizar las relaciones de causalidad, llegamos al meollo de los problemas. Y cuando estamos en el meollo, podemos evaluar si la solución planteada va a tener un impacto real en el problema que pretendemos resolver.

Entonces, si por ejemplo, digamos que nuestro viceministro dice que hay un problema, pero alguien plantea una solución que no tiene que ver con el problema, ¿estoy generando frustración o no? Si es una solución que no tiene que ver, genero frustración. Y si genero frustración, genero desaliento. Y si genero desaliento, ¿cómo mejora eso?, ¿cómo estimula el proceso de organización del barrio? No ayuda a la organización del barrio, no colabora con ella.

Lo que necesitamos es construir rutas de esperanza, aunque sea poco a poco. Incluso si no logramos conquistar una victoria, ver el esfuerzo enorme que se está haciendo en esa batalla genera convicción y aliento. No son necesariamente las pantallas led ni los potes de humo. Siempre es la convicción de avanzar poco a poco y hacerlo con esfuerzo, sabiendo que una Revolución no tiene atajos. Una Revolución siempre es por el camino complicado, el que lleva los mayores desafíos. Los atajos siempre son sospechosos, por si acaso alguien tiene alguna duda. Siempre que vean un atajo, consideren que puede ser sospechoso, porque casi siempre los atajos tienen un barranco contrarrevolucionario.

Cuando analizamos las relaciones de causalidad, estamos buscando cómo resolver el problema. Al identificar los nudos críticos, utilizamos un método para ser eficientes en la resolución de problemas. La priorización colectiva de necesidades y problemas es clave para construir rutas de solidaridad, asumiendo quién tiene más necesidad y siguiendo las premisas de cada quien según sus necesidades, de cada quien según sus capacidades.

Si hay un habitante con más necesidades, debemos ir por él. Si alguien tiene un problema vital, debemos atenderlo con máxima urgencia y prioridad, ya que puede no tener un día más para contarlo. Es el hoy lo que debemos resolver. Si Juan Pablo ve un problema que tiene Pedro y decide ayudarlo, aun teniendo sus propios problemas, ese compañero está generando solidaridad, identidad, pertenencia y estímulo.

¿Qué significa esto? Significa saldos políticos organizativos, compañeras y compañeros. La atención de las necesidades sociales es

un método de construcción revolucionario dentro de la planificación popular. La atención de las necesidades sociales es el motor de la dialéctica que genera saldos políticos organizativos mientras transformamos la realidad concreta. Construir ejércitos enormes de lucha para la transformación de la sociedad es una ecuación virtuosa; es, desde el punto de vista del trabajo, una ecuación perfecta.

Es por eso que llegamos al ACA (Agenda Concreta de Acción). Pero la Agenda Concreta de Acción tiene un paraguas que es nuestro imaginario de país, nuestro imaginario de nación. Cada quien podría hacer el suyo, trocear el país y pretender ir por su lado. Si cada quien arranca una estampida por su lado, ¿existiría el mapa de Venezuela? No, necesitamos tener una visión integral. A partir de esa visión integral, que es el plan de la nación, el legado y el testigo que nos entrega el Comandante Chávez, podemos avanzar.

Es el Plan de la Patria. Nos entrega ese testigo para que, como pueblo y con el presidente Nicolás Maduro, enarbolemos la construcción del futuro que nos merecemos todas y todos. En esa construcción hay una visión integral, con cada uno de los objetivos históricos. Asimilamos el cómo, el método, los principios y los valores para resolver la realidad concreta, pero siempre con los principios y valores del Plan de la Patria. No es sálvese quien pueda, es con solidaridad. No es desgajando el Estado, es construyendo un Estado representado y constituido por cada uno de nosotros.

Es decir, que los principios y valores vienen de la Constitución Nacional, vienen de la construcción del Plan de la Patria como Plan de la Nación. A partir de eso, lo construimos en la escala donde estamos cada uno de nosotros; por ende, que ese ACA que hacemos en el barrio, construye el plan sectorial de desechos sólidos, cuando recogemos la basura y enfrentamos el problema de los contenedores que no sirven o son inexistentes, y resolvemos la falta de capacidad o conexión a los sistemas de agua servida, estamos diseñando parte del plan de agua de nuestro país. Cuando abordamos el problema del alumbrado público inexistente en el barrio, estamos construyendo parte del Plan Sectorial de Electricidad.

26 Agenda Concreta de Acción y Mapa de Soluciones:  
Método revolucionario de Planificación Popular

Todo esto se trata de un sistema de agregación, donde cada solución a nivel local contribuye a la edificación del Sistema Nacional. Así que compañeras y compañeros, cuando estamos en el barrio haciendo el ACA del Plan de la Patria, hacemos la construcción de la nación y del país que nos merecemos todas y todos.

## Un método revolucionario para la planificación popular

Ricardo Molina <sup>2</sup>

Buenos días a todas y todos. Hoy, con este curso, debemos comenzar felicitándonos. La Escuela Venezolana de Planificación está cumpliendo 18 años de haber sido fundada por nuestro Comandante Hugo Chávez. Durante toda esta semana, hemos estado haciendo un balance de estos 18 años de vida, y lo que hemos visto es la pertinencia y el acierto del Comandante Hugo Chávez y del presidente Nicolás Maduro al seguir impulsando la Escuela Venezolana de Planificación. Esta escuela es una herramienta para ayudar a construir la conciencia, fortalecer el conocimiento y seguir construyendo el Poder Popular y la Patria Nueva.

En esta jornada de hoy, luego de esa tremenda clase súper comprimida, pero súper profunda que nos acaba de dar nuestro vicepresidente Ricardo Menéndez, quiero hacer un comentario para complementarlo, tomando en cuenta parte de uno de mis oficios: el manejo y cría de cabras.

Cuando uno se dedica a una actividad diferente a la cotidianidad laboral remunerada, lo primero que sucede es una profunda relajación, entrando en una especie de meditación. Al ordeñar una cabra, por ejemplo, uno puede pensar en cosas que nunca se le ocurrirían sentados en un escritorio, escribiendo un informe o preparando una presentación de PowerPoint. El trabajo manual nos permite ver el mundo de manera diferente y, precisamente, como uno tiene la fortuna de estar en diferentes ámbitos.

Nosotros no podemos parecernos a las cabras. Las cabras están todas esperando que llegue el jefe, no el líder, a llevarles el pasto. Luego, cuando el jefe lo decide, las cabras van al punto de ordeño

---

<sup>2</sup> Ingeniero Forestal. Presidente de la Fundación Escuela Venezolana de Planificación. Diputado, presidente de la Comisión de Ecosocialismo de la Asamblea Nacional.

para ser ordeñadas y, después, el jefe les permite ir al potrero a pastar. El jefe decide cuándo deben regresar al corral. Hay personas que creen que son líderes, pero se comportan como jefes y tratan al pueblo como si fueran cabras. En el marco del Foro Parlamentario Internacional Contra el Fascismo, acabamos de finalizar una extraordinaria experiencia. Tuvimos la oportunidad de participar con algunos diputados y diputadas de México, quienes utilizan una expresión que para nosotros a veces puede sonar fuerte, pero que para ellos es cotidiana. Al referirse a alguien, dicen que es un tipo duro. No nos dejemos intimidar, el Poder Popular no se debe dejar intimidar. El Poder Popular debe tener capacidad propia y, si hay un líder que los conduzca, excelente. Deben surgir cada vez más líderes y menos jefes. La valoración de quien conduce un grupo social, sin importar si es pequeño, mediano o grande, debe basarse en su capacidad para tener empatía con esa gente y permitir el desarrollo de las voluntades del colectivo, no las propias, no las individuales, no sus intereses, no los de su grupo, ni los de su sector, sino con una visión colectiva.

La construcción del Mapa de Soluciones y la Agenda Concreta de Acción tiene mucho que ver con eso. Es la capacidad, como ya lo dijo nuestro vicepresidente Ricardo Menéndez, de saber de dónde venimos, a dónde queremos ir, cuáles son nuestras necesidades, cuáles son nuestras potencialidades y cómo aprovechar todo eso para seguir construyendo un mundo mejor, comenzando por nuestro entorno. En la construcción del Mapa de Soluciones, no es otro sino la comunidad, el pueblo que vive en ese ámbito territorial, el que puede tener la percepción. No es ningún funcionario, sea electo o designado en tal o cual cargo, quien tiene la capacidad de sentir y haber vivido una historia local para poder interpretar qué es lo que hace falta allí o qué es lo que no hace falta.

Es el propio pueblo organizado el que tiene que conducirlo, y los líderes tienen que desarrollar la capacidad de entender y sumarse en esta experiencia para que esta metodología, que nace del pueblo pero que el presidente Maduro, inspirado en el legado del

Comandante Chávez, perfecciona y convierte en ley, se desarrolle de manera correcta.

Pongamos mucha atención de aquí en adelante. Además, repito la extraordinaria clase magistral de nuestro vicepresidente Ricardo Menéndez sobre el tema. De aquí en adelante, van a empezar a desnudar punto por punto para que comprendamos a profundidad que el Mapa de Soluciones y la Agenda Concreta de Acción no se pueden convertir en un eslogan, así como pretendieron convertir el comunismo nada. Cuando digamos Mapa de Soluciones, tenemos que saber de dónde viene, por qué, en qué se fundamenta, cuál es la ideología que lo sustenta para poder avanzar correctamente.

No es simplemente para poder arreglar una cancha, hacer un acueducto. Esas son expresiones materiales de toda una ideología que está inmersa en este método y que seguramente ustedes, de acá en adelante, van a ver en detalle con cada uno de los expertos. Tenemos 38.139 inscritas e inscritos en el curso de hoy, y seguramente con lo que van a escuchar y ver hoy, estas 38.139 personas se van a convertir en caja de resonancia para seguir fortaleciendo y multiplicando este método revolucionario, fundado en la ideología bolivariana chavista, en nuestro Plan de la Patria de las Siete Transformaciones y en la decisión de nuestro pueblo de seguir construyendo su futuro.



## Sistema Estadístico y Geográfico Nacional

Jesús Carpio <sup>3</sup>

Me corresponde en esta oportunidad, en el marco de toda la temática que ha introducido de manera muy apropiada el vicepresidente Ricardo Menéndez, hablar acerca del Sistema Estadístico Geográfico Nacional. Como parte de las palabras introductorias del vicepresidente Menéndez, él mencionó la necesidad de impulsar la planificación popular. Quizás fue el Comandante Chávez quien le dio esa denominación y categoría de ministerios del Poder Popular a todos los ministerios.

Entonces, el reto era cómo hacer de la planificación un Ministerio del Poder Popular. La manera de lograr que la planificación sea una dinámica popular es precisamente con el acercamiento al pueblo, a las bases, y la territorialización de la captura de datos.

En este caso, tenemos que el Sistema Estadístico Geográfico Nacional, es una plataforma que tiene como finalidad centralizar todo lo que tiene que ver con la información estadística y geográfica del Estado. Cuando nosotros formulamos o concebimos lo que es el Sistema Estadístico y Geográfico Nacional, es con la intención de hacer medición científica, rigurosa, metódica del acontecer nacional; esto en su momento, era con el objetivo de hacer seguimiento a lo que tiene que ver con lo trazado en el Plan de la Patria o el Plan de las 7 Transformaciones y los objetivos de desarrollo sustentable y sostenibles.

Existen una serie de alianzas que posibilitan la existencia de este sistema, el cual está presente en el territorio y en la comunidad. Surgió con la excusa o pretexto de realizar el levantamiento correspondiente al 15 Censo Nacional de Población y Vivienda. ¿Qué acto más masivo de captura de datos que un censo? El censo fue, entonces, la

---

<sup>3</sup> Lic. en Computación. Director General (E) de Información e Indicadores Sectoriales, de la Vicepresidencia Sectorial de Planificación.

excusa para desplegar en el territorio no solo una plataforma tecnológica, sino también las capacidades formativas de las personas que operan esta plataforma tecnológica, la cual presentaremos más adelante.

Personas capacitadas en el territorio, con plataforma tecnológica a la disposición para recoger datos en el territorio, en la comunidad a nivel nacional, cubriendo todos los ámbitos territoriales; esos datos que se capturan, se envían para convertirlos en información, la información en conocimiento, el conocimiento para la formulación de la política pública.

Tenemos una arquitectura de tres capas. En la primera capa, que se denomina Cerebro Electrónico, es donde se procesan todos los datos y la información, donde dicha información se articula y se produce para la toma de decisiones y la formulación de políticas. En este nivel, no solo se procesa la información, sino que también se intercambia, ya que la estadística se genera en otros entes del Estado. Aquí hay toda una articulación e interoperabilidad entre la plataforma tecnológica del Ministerio de Planificación y otros entes del Estado. En las comunidades se cargan mapas de soluciones que, una vez generados, se suben a una plataforma tecnológica. Esa plataforma tecnológica nos proporciona la información.

La arquitectura tiene dos capas adicionales, diseñadas con premisas importantes, como el sabotaje eléctrico de 2019, que nos dejó in-comunicados. Para enfrentar esta situación, creamos una plataforma tecnológica anti sabotaje. Aunque en el lugar donde se recoge el dato no haya conectividad, contamos con una serie de dispositivos móviles, como celulares fabricados por nuestra fábrica Vetelca-Orinoquia, que recogen la información a nivel comunitario directamente en el territorio.

Luego, estos dispositivos móviles son llevados a una capa intermedia donde se encuentran los nodos. Los nodos permiten la cobertura territorial y su ubicación fue elegida estratégicamente, ya que parte del sabotaje afectó el suministro de gasolina, lo que impedía

establecer grandes infraestructuras logísticas para movilizar a las personas con los datos a un centro lejano.

Cuando se consideró esta arquitectura a nivel de nodos, se desplegaron más de 3.000 nodos a nivel nacional. Si promediamos en función de las parroquias, estamos hablando de tres por parroquia, aunque algunas parroquias más grandes tienen más nodos y otras más pequeñas tienen menos. Esta relación de tres a uno refleja la conceptualización territorializada de la recopilación de datos.

Queríamos colocar esos nodos, que son dispositivos computadoras con conectividad, en lugares estratégicos. Es más fácil proporcionar conectividad a tres mil nodos que a diez mil o veinte mil dispositivos desplegados en el territorio.

Bajo ese mecanismo, se despliegan nodos ubicados estratégicamente en todo el territorio nacional. Estos dispositivos móviles pueden trasladarse a pie de manera muy sencilla al nodo más cercano y descargar la información recogida en el territorio. Con la conectividad del nodo, se propaga y transmite la información al nivel del cerebro electrónico, donde se analiza para convertir la información en conocimiento y el conocimiento en políticas públicas. Es allí, donde se materializa la planificación popular. Si es planificación popular, es planificación revolucionaria, como decía el ministro

De esta manera, es como se recogen los datos en territorio para materializar la idea de la planificación popular. Esto se logra con la recopilación de datos y el aporte que ustedes hacen en los sistemas disponibles, donde se carga información como el Mapa de Soluciones y la Agenda Concreta de Acción. Además, hay un componente extra que forma parte estratégica de esta arquitectura: la cédula inmobiliaria.

Si recuerdan los censos previos, en la puerta de cada hogar se colocaba una etiqueta que permitía a los empadronadores identificar cuáles residencias habían sido censadas. Si una casa no tenía la etiqueta, debía ser visitada nuevamente hasta que alguien respondiera y completara el cuestionario del censo. En el XV Censo, esto cambió.

Ahora, si observas la etiqueta en tu casa y la de tu vecino, notarás que, aunque parecen iguales, son diferentes. Hay una secuencia alfanumérica única en cada etiqueta, con números, letras y caracteres que son distintos en cada hogar. Esto crea una identidad única para cada residencia.

Esta cédula, que llamamos Cédula Inmobiliaria, nos permite otorgar una identidad a cada inmueble. Por eso se llama cédula, porque identifica al inmueble. Esta unicidad permite asociar cada residencia o inmueble, ya que va más allá de las residencias. Con la Cédula Inmobiliaria, se puede identificar un local comercial, un centro hospitalario, una alcaldía, una farmacia, o cualquier tipo de comercio. A nivel nacional, tenemos un despliegue de 12 millones de etiquetas que nos permiten identificar cada inmueble. Sobre ese código, se cargan los datos atributivos correspondientes.

La Cédula Inmobiliaria es un elemento fundamental para la planificación, ya que nos permite captar datos en el territorio y establecer planificación urbana y de transporte. Aunque todas las etiquetas tienen una estructura de datos idéntica, las cargas atributivas varían. No es la misma carga atributiva de datos para una residencia que para una escuela, donde necesitamos saber el número de salones, baños, instalaciones deportivas, la posibilidad de comedor, etcétera.

Entonces, hemos diseñado algunas cédulas inmobiliarias que las denominamos sectoriales, porque obedecen a sectores como el tema de la salud, la educación, la parte de las casas de alimentación; nos interesa también, conocer todo lo que es el que hacer productivo de la nación. Se diseñaron etiquetas también, que atienden lo que tiene que ver con los parques industriales, con los elementos, con los locales comerciales y con los inmuebles destinados al uso comercial.

Hay todo un despliegue de cédulas inmobiliarias que nos permiten vincular diversos aspectos, como el tema educativo. Imaginemos por un momento que en cada escuela y residencia tengamos esa Cédula Inmobiliaria. Con esta información, los procesos de inscripción de nuestros estudiantes serían más eficientes al incorporar el código

QR asociado a la residencia en vez de una dirección escrita, que a veces es engorrosa.

Con este conglomerado de información, podemos establecer y saber desde qué comunidades provienen los estudiantes. Esto es posible gracias al diccionario de comunidades, un elemento importante de esta arquitectura, que nos permite captar información a nivel comunitario, no solo parroquial. Al captar el código QR como parte de la dirección, tenemos de manera inmediata las comunidades y, sabiendo dónde está la escuela y en qué escuela se inscribe el niño, podemos hacer un análisis urbano y de movilidad. Esto nos permite establecer de manera óptima las rutas de transporte idóneas para atender el proceso educativo en un determinado municipio.

Sabiendo dónde están ubicadas las escuelas y las comunidades, podemos establecer rutas de transporte escolar, lo que es una de las tantas potencialidades. También podemos hablar del caso de la salud. Si tenemos un registro de cuándo un paciente acude a una consulta y, de manera recurrente, registramos la razón por la que esa persona va a un centro de salud, y sabemos de dónde viene a través de su código QR de Cédula Inmobiliaria, podemos identificar de manera temprana las necesidades y patrones de atención. Por ejemplo, si hay algún brote epidemiológico, a través de un sistema de alerta podemos identificar como Estado la ocurrencia de una situación de esta naturaleza y establecer un cerco epidemiológico. Esto nos permite atender de manera temprana cualquier situación que se pueda estar presentando. Esta plataforma está a disposición del Estado, de las comunidades y de los consejos comunales para que la información sea cargada, analizada y utilizada en la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas. El objetivo final es mejorar la calidad de vida y las condiciones de vida de la población.

Les agradezco la atención.

## Las dimensiones de la planificación estratégica nacional

Yinder Casanova <sup>4</sup>

Para continuar, abordaremos el marco general del Plan de la Patria según la Constituyente, las dimensiones de la sociedad, los aspectos transversales y el Sistema Nacional de Planificación. La Ley Constituyente del Plan de la Patria es el marco jurídico y político para la formulación de los planes de desarrollo nacional desde 2018 hasta que haya algún cambio en esa ley.

El Plan de la Patria 2019-2025 está finalizando, y se está elaborando el Plan de la Patria 2025-2031, conocido como el plan de las 7 Transformaciones. Este plan también tiene como marco jurídico y político la Ley Constituyente del Plan de la Patria. Bajo este paraguas deben formularse los diferentes instrumentos de planificación pública y popular.

Empezamos con la Ley Constituyente del Plan de la Patria, que nos habla de cinco dimensiones de la sociedad. Esta ley fue aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente en 2017 y promulgada el 3 de abril de 2019. Hay cinco dimensiones en la sociedad que el Comandante Chávez había propuesto anteriormente, entre 2010 y 2012. Estas dimensiones son: primera, la cultura; segunda, social; tercera, política; cuarta, económica y la quinta, espacial.

La dimensión espacial, en particular, es un aporte del pensamiento del Comandante Chávez para la formulación de políticas públicas, así como para las tesis de desarrollo económico, político y social

Muchos hablan de la ética social, la ética política, económica y cultural, pero faltaba el componente espacial. Es muy sencillo: el asentamiento físico de todos los procesos antrópicos de la sociedad ocurre en un espacio, en un territorio. Como ya mencionaba el

---

<sup>4</sup> Ingeniero agrónomo. Director General de Planificación de Corto Plazo. Viceministerio para Planificación Estratégica y Política. Ministerio del Poder Popular de Planificación.

ministro y vicepresidente sectorial, los procesos ocurren en el barrio, en el sector urbano, en el casco central, en las ciudades, en los campos y en las zonas rurales. Todos estos procesos se desarrollan dentro de un contexto y una forma específica del territorio.

Rápidamente, vamos a ver desde un punto de vista conceptual las cinco dimensiones de la sociedad: cultural, espacial, social, económica y política, y cómo están relacionadas entre sí. La dimensión cultural, se refiere a la descolonización, la formación de un nuevo código de valores de comunicación y relación en la sociedad, y la cultura del trabajo. Es la descolonización de la mente, la formación de una nueva identidad nacional, el rescate y el sentido de pertenencia. La dimensión social, habla de la nueva configuración de la sociedad, justicia, identidad, ética, respeto, solidaridad y convivencia. Se refiere a las relaciones sociales entre todas las personas, familias y habitantes de un sector, ciudad, región o país.

La dimensión política, incluye la democracia popular participativa y protagónica, la democracia directa, la defensa de la nación, la seguridad ciudadana, la transformación revolucionaria del Estado, la lucha contra la corrupción y los nuevos métodos de gestión revolucionaria eficientes y eficaces. Todo esto está condensado en la dimensión política.

Luego vemos la dimensión económica, que aborda las nuevas bases materiales y financieras, y la satisfacción democrática y dialéctica de las crecientes demandas de servicios y bienes en la revolución. Esto se refiere a la democratización de la economía. Recordemos los altos índices de bienestar social y económico que alcanzó la revolución bolivariana con el Comandante Chávez. Sin embargo, estas medidas se han visto afectadas por las sanciones unilaterales y la guerra híbrida y multiforme en contra del Gobierno Bolivariano.

La idea es recuperar y rescatar los niveles que tuvimos. Recordemos los altos niveles de satisfacción alimentaria, nutrición, bajos niveles de desempleo, altos niveles de poder adquisitivo y, muy importante, el acceso a bienes y servicios. Esto incluye acceso a vivienda, agua, electricidad, educación y salud, así como bienes materiales

para la satisfacción de necesidades básicas como alimentación, vestido, calzado y vivienda.

Con la Revolución Bolivariana, se incrementaron los niveles de producción y abastecimiento, democratizando el acceso igualitario a todos los sectores de la sociedad. La invención espacial y las formas territoriales de gobierno revolucionario son cruciales. En cuanto a las regiones geohistóricas y funcionales, es importante entender cómo se ocupó el territorio y cómo surgieron estas formas. La expresión territorial de la lucha de clases es evidente, como en el caso de Tejerías, donde las mejores y más fértiles tierras estaban ocupadas de cierta manera, mientras que las laderas, lamentablemente más afectadas, fueron habitadas. De igual forma, en las grandes ciudades, la población ocupó las periferias alrededor de los centros de trabajo y urbanos, en lugar de los valles fértiles y zonas planas.

Eso es Venezuela en relación con América Latina y el resto del mundo, reflejando la famosa relación centro-periférico. Ahora, pasamos a los 11 ejes transversales que la Ley Constituyente del Plan de la Patria abarca, desde el artículo 23 al artículo 33. Primero, la descolonización, que implica una ruptura histórica y el rescate de la identidad nacional, nuestra identidad latinoamericana, con Venezuela como centro de referencia. No se trata de tener como referente a otras capitales del mundo como Miami o Madrid, sino a Venezuela con sus virtudes y defectos. Es crucial la identidad nacional latinoamericana que Simón Bolívar defendió y el Comandante Chávez rescató, afirmando que no somos indígenas, ya que el proceso de colonización fue violento y destruyó civilizaciones indígenas preexistentes. Tampoco somos africanos, aunque muchas personas fueron desarraigadas y traídas aquí. No somos europeos; somos una mezcla que bajo estas condiciones ha generado una nueva identidad. Se trata de romper con referencias externas y enfocarnos en nosotros mismos, en nuestro país, en nuestro territorio, en nuestras condiciones y en nuestras relaciones sociales.

La segunda dimensión es la transformación revolucionaria del Estado, un asunto pendiente en el que seguimos empeñados. Esto



incluye la protección social del pueblo y el aprovechamiento del bono demográfico, es decir, el potencial histórico de la juventud para construir el país y el proyecto político.

El sistema territorial nacional y los planes de desarrollo serán abordados con más detalle posteriormente. Las bases materiales para una transición gratificante hacia el socialismo incluyen la creación de un sistema económico que permita la generación de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la población, ya sea como individuos, familias, sectores o sociedad.

La siguiente dimensión es el andamiaje económico y financiero de la sociedad. Para tener un sistema económico de generación de bienes y servicios, se requiere un contexto financiero y de sistemas económicos. Los recursos estratégicos nacionales deben estar bajo el control soberano de la nación. Estos recursos no solo incluyen hidrocarburos como el petróleo y el gas, sino también el agua, la minería y las tierras fértiles, todo lo que la naturaleza ha dotado a nuestro país. También se contempla la creación de ciudades socialistas, la inserción del sistema productivo, la economía de mantenimiento y el socialismo como doctrina revolucionaria.

Ahora sí, vamos a entrar en detalle. Ya pasamos por las dimensiones de la sociedad y los ejes transversales. El artículo 6 de esta Ley Constituyente del Plan de la Patria habla de un sistema de planes. Dice que el sistema del Plan de la Patria comprende un conjunto de planes, decisiones, recursos, competencias, proyectos y gestión organizados en escalas espaciales de agregación.

¿Cuáles son esas escalas? La comunal (desde la comuna), comunidad base, comunidad, sector urbano, ciudad, subregional, regional y el país como un sistema. Tenemos los planes, decisiones y recursos. Estos recursos son muy importantes: materiales, cognitivos, financieros y de otra índole. Materiales como insumos, equipo y maquinaria; cognitivos como tecnologías, talento humano y conocimiento; y, por supuesto, los recursos financieros. Es fundamental que, si queremos hacer un programa, un proyecto o cualquier actividad, se requieran materiales y recursos.

La idea es identificar los materiales y recursos necesarios, contabilizarlos, como tuberías, cables, vehículos, máquinas, etc. Esto tendrá una expresión monetaria, sin duda, pero antes de llegar a eso, debemos tener claro qué queremos en nuestra escala: local, comunal, subregional o regional.

Luego, determinaremos cuáles son los materiales y equipos que se requieren, y después vendrá la asignación financiera para ello. Es importante definir las competencias de cada nivel: lo que compete al consejo comunal, a la comuna, a las alcaldías, a las naciones, a los ministerios, a las oficinas regionales o territoriales, a los municipios, a los institutos nacionales y a las empresas estatales.

Obviamente, los proyectos y la forma de gestión pueden variar. Existen diferentes formas de gestión: autogestión (AG), cogestión (C), y gobierno. La autogestión implica que la comuna o los consejos comunales, con sus propios medios, pueden resolver los problemas. La cogestión es un modelo compartido entre las instituciones públicas y el Poder Popular.

En el caso del gobierno, las instituciones del Estado como ministerios, institutos nacionales, fundaciones y empresas deben actuar bajo el mandato y las orientaciones que ya la comuna y los consejos comunales han elaborado.

El seguimiento es muy importante, incluyendo metas e indicadores de impacto. Esto nos da las escalas, como ya vimos: nacional, regional, y local. A nivel regional, hablamos de regiones de desarrollo integral, zonas de desarrollo estratégico, zonas económicas especiales, distritos motores de desarrollo, y zonas de conocimiento productivo. En lo local, incluimos ciudad, sector urbano y comunidad.

Tenemos el sistema de planificación que, si lo vemos en escala nacional, incluye el Plan de la Patria, el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, y los Planes Sectoriales Estratégicos Constitucionales. Esto es muy importante, rescatando las palabras del señor ministro y vicepresidente de Planificación, cuando señaló que el Plan Sectorial de Agua debe incluir las demandas ya planteadas en

la Agenda Concreta de Acción a nivel de las comunas y los consejos comunales.

Cuando hablamos de visión sistémica, recordamos la teoría de sistemas: el todo es más que la suma de sus partes. Esto significa que todas las transacciones y demandas deben estar sistematizadas y vinculadas en red para darle una visión sistémica global a todas las Agendas Concretas de Acción y al Mapa de Soluciones. Con el sistema de agregación, vemos la integración desde lo local, subregional, regional y finalmente nacional.

No se trata simplemente de sumar todo, sino de agrupar con una visión global, sistémica y en red. A nivel regional, hablamos del Plan de la Patria Regional, los Planes Estadales y Municipales, y a nivel local, del Plan de la Patria Comunal y Comunitario. También es muy importante elaborar planes operativos anuales en cada una de las escalas.

Estos planes, ya sean el Plan de la Patria, el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, los planes sectoriales o estratégicos, deben concretarse a nivel anual. Esto significa definir lo que vamos a hacer anualmente, en períodos de 4, 6 o 2 años, dependiendo del período legal.

En 2025, ¿qué vamos a hacer? ¿Qué haremos en 2026 y 2027? Necesitamos una visión anual de este plan estratégico y sus planes operativos. Para finalizar, esto se puede resumir en una matriz del sistema de planes.

En la primera columna, de izquierda a derecha, se habla de la escala: nacional, regional, subregional y local. Luego, se definen los planes a nivel nacional, regional y local, las decisiones, los recursos, las competencias, los proyectos y la gestión (ya sea autogestión, co-gestión o gobierno) a cada escala.

El seguimiento es muy importante. Siempre a cada escala se deben definir las metas a nivel nacional, regional, subregional y local. También es crucial establecer los indicadores de impacto y de gestión a nivel nacional, regional, subregional y local.

## La historia local y cartografía participativa

Edgar Valero <sup>5</sup>

Muy buenos días a todas y a todos. Ahí queríamos iniciar con los temas que nos llama la atención, que es, el proceso de la Agenda Concreta de Acción y el Método Revolucionario de la Cartografía Participativa, y algunos elementos que nos permitan a nosotros vincular los procesos de la planificación.

El ponente anterior nos ilustraba con respecto a los temas de la Ley Constitucional del Plan de la Patria, lo referido al tema del artículo 6, que es un artículo fundamental para el tema de la planificación popular. Y nos decía un poco los temas los sistemas de planes y cómo se vincula eso con nuestro sistema de planificación, nuestros proyectos que corresponde al sistema de planes, los recursos, los actores, las competencias, el seguimiento y la gestión.

Otro artículo, es el tema de la dimensión espacial, que también lo refería él, como el tema de las cinco dimensiones del plan de la patria, y esa dimensión espacial está en el artículo 16, referido al sistema de planes del Plan de la Patria, que está estructurado a una lógica y una dinámica espacial, del espacio tiempo, que nos refería también el compañero ministro Ricardo Menéndez en el territorio, cómo se soporta toda esa parte de la planificación en el territorio. Cómo es la parte económica, social, ambiental, todos esos aspectos, hablando un poco de esa fundamentación estratégica de la planificación, cómo se estructura dentro del territorio esa dinámica espacial. El tema de los planes que refiere, el Plan de la Patria y el sistema de planes, del Plan de la Patria, también nos decía el compañero todo el tema del sistema de planes en las diferentes escalas nacionales, regionales, subregionales y local. Cada uno de ellos tiene un plan en nuestro país, tenemos nuestro Plan de la Patria, el Plan de Desarrollo Económico-Social,

---

<sup>5</sup> Lic. En Geografía y Cartografía. Viceministro de Planificación Territorial del Ministerio del Poder Popular de Planificación.

como lo tienen todos los países del mundo según su doctrina, su manera de ver la democracia.

Lo decía el ministro Menéndez «nuestra democracia, es una democracia directa, una democracia participativa y protagónica». Hay un reflejo en ese plan que está estructurado de tal manera que nosotros podamos identificar algunos elementos que tienen relación con la parte sectorial, institucional y local.

En los temas de los sistemas de planes y el escalamiento territorial que va relacionado con el tema espacial, con esa estrategia de la estructuración tanto de los planes que se refieren y la lógica de la estructura del espacio, dónde se incluye y se dan las dinámicas espaciales y dónde además se impulsan esas dinámicas a nivel del espacio y tiempo, y de las propuestas que tiene cada uno de los planos.

Por ejemplo, la Zona de desarrollo Estratégico Nacional, la Faja Petrolífera del Orinoco, el Arco Minero, son zonas de desarrollo estratégico nacional. Las Zonas Económicas Especiales como Ureña-San Antonio, Falcón, La Guaira, y hay otras propuestas más. Los distritos motores como Ciudad Caribia, Ciudad Tiuna.

Son elementos que van a una escala regional, espacial y que nos permiten desarrollar unos temas que tienen que ver con el desarrollo del territorio, en lo económico, en lo político, en lo cultural, en lo social, cada uno de esos escalamientos territoriales.

La ciudad tiene un desarrollo. Por ejemplo, Caracas es una ciudad que está gobernada por una alcaldía, y esa alcaldía tiene un plan de desarrollo que tiene relación con las dinámicas internas de cada territorio, y así como tenemos las comunas, las comunidades tienen su plan de desarrollo también. Es ahí donde se desarrolla todo lo referido a este sistema de planes que tiene que ver con elementos de los actores, de los recursos y de las competencias.

Lo que refiere al tema comunal, un esquema de desarrollo basado en la planificación popular, la planificación y acción en el territorio, y la gestión del gobierno en la calle, y el gobierno revolucionario o el gobierno obediencial.

El gobierno en la calle, gestión conjunta con el pueblo y gobierno. Nosotros comenzamos en esta fase para el desarrollo del Plan de la Patria Comunal, en el que hay un método de trabajo que nos permite ir adentrándonos en la comunidad con las referencias de diagnóstico que nos permite la actualización de cómo analizar un territorio desde el punto de vista de la información que se genera en la comunidad.

Entonces, tenemos que convocarnos, vernos, conocernos para conformar mesas de planificación y construir un cronograma donde escalonadamente se compone nuestro plan de desarrollo en la comunidad. Asimismo, se desglosan la fase organizativa, la fase de diagnóstico o análisis, levantamiento de la información.

La reconstrucción de la historia local, la cartografía participativa, elaboración de mapas, potencialidades y nudos críticos, la priorización colectiva y la elaboración de la matriz de nudos críticos.

De tal manera, vamos reconstruyendo varios elementos que tienen relación con la historia local, la participación democrática y participativa de la gente, y una visión del futuro del cambio de un espacio determinado de un territorio, con las fases: las fases prospectivas, del Mapa de Soluciones y el tema del seguimiento. Es decir, si se elabora un plan se debe realizar el seguimiento que corresponde de cómo desarrollarlo y cómo de manera permanente tener una configuración, a nivel local se pueden ir observando los adelantos y los procesos constructivos del tema de la planificación.

En la historia local, nosotros, ¿qué hacemos allí? Vamos a construir un proceso de análisis y la comprensión de nuestra realidad, en la fase de diagnóstico, iniciando en los asentamientos urbanos, en los barrios, ¿cómo es la vivencia de nuestros pobladores?, ¿qué problemas se enfrentan, del pasado, del presente?, ¿qué relación tiene eso con nuestra cotidianidad?, ¿cómo nosotros debemos configurar algunos elementos que nos permitan reconstruir la historia local?

Es importante hacer una reflexión sobre el origen del asentamiento, sobre: ¿cómo llegamos allí?, ¿cuáles son los problemas principales?, ¿cómo lo entendemos?, ¿cómo comprendemos esos problemas?, ¿cuál es la dinámica interna en el barrio?, en este caso, asentamiento.

¿Cómo es la economía en el barrio? ¿Qué hacía antes el barrio? ¿Qué hace ahora?

Para la reconstrucción de nuestra historia local, siempre hay personas que saben cómo fue el proceso, quienes llegaron primero al territorio, quienes fueron los fundadores, de qué origen viene la comunidad, de qué otros estados, cómo es la infraestructura, si tienen casas, si tienen calles, si disfrutaban de servicios públicos, cómo es la económica allí, cómo se consolida el barrio, cómo son las costumbres y tradiciones del barrio, nuestro asentamiento, hay muchas costumbres y tradiciones que son propias de la gente que va poblando esos espacios.

Estos son elementos fundamentales para el tema de la historia local, la organización comunitaria y otros elementos que nos permitan a nosotros conocer la historia del lugar, también hay que reflexionar de manera colectiva como esos orígenes del barrio, de las fuerzas vivas que hay allí, de los logros y frustraciones que tiene el asentamiento, como es la necesidad de surgir como un nuevo territorio, o de configurar un territorio con todos los elementos para el buen vivir.

Entonces ese ejercicio nos permite sintetizar la información que nosotros estudiamos previamente, dentro de esa reflexión están algunos elementos que van conjugando las tomas de decisiones y que nos orientan para el tema de caracterizar y tener un plan de la comuna o del lugar, del sitio. Y esos elementos históricos son factores resaltantes de esa indagación, de esa memoria colectiva que tenemos en la comunidad.

Decía el Comandante Chávez, la historia se puede y se debe planificar. Es decir, lo que integra la historia, hay que planificarlo, preverlo, coordinarlo. Puede elaborarse aún más, otorgando una dirección establecida, una flexibilidad del plan estratégico. Se debe elaborar propuestas de direccionamiento estratégico para el futuro que pensamos en nuestro asentamiento, barrio, o lugar.

La cartografía convencional es una herramienta que nos permite explorar, delimitar, administrar, apoyar, en algunas actividades

de producción, de planificación, de diagnóstico, entre otros. Utiliza una serie de símbolos y colores convencionales para representar los diferentes rasgos, fenómenos naturales y culturales presentes en la superficie terrestre, sus elementos son: la información gráfica, los topónimos o nombres geográficos y la información marginal, el mapa que se observa en la fotografía, se construye con herramientas de la cartografía y que nos permiten en este caso ir navegando sobre él, y viendo, qué cosas nos da la información de eso.

Dentro de la lectura de un mapa convencional, un mapa hecho con todas las tecnologías, nos permiten ver esa información. Por lo tanto, esa cartografía convencional tiene una información gráfica que representa líneas, los paralelos, los meridianos, que nos van a ubicar en los lugares y que nos dan elementos de posicionamiento de un sitio, de un punto en específico en el territorio, en la superficie terrestre.

Esas informaciones son generadas a través de procesos geomáticos, procesos de campo, de oficina. Son elementos que nos dan las toponimias, que nos permite la interpretación de los mapas, signos convencionales, diagramas, localización, leyendas, escalas, gráficas numéricas, entre otros.

Observamos nuestro mapa oficial, un mapa que fue resultado del referendo consultivo del 3 de diciembre del año pasado. Un mapa que muestra las montañas, los relieves de los llanos, la altiplanicie, se representan las profundidades y hay una información marginal donde dice: Venezuela, donde está el escudo y nuestra bandera, hay una información que es referencial para nosotros entender esos signos marginales complementarios que sirven para leer el mapa. Éstos son realizados con varios sistemas, sean satelitales, computacionales, otro tipo de sistemas de mayor complejidad, de tal manera que nos facilitan información precisa de la superficie de la tierra y algunos elementos descriptivos que nos permiten a nosotros ir navegando por el territorio, hay diferentes tipos de mapas como son: los topónimos, la hidrografía, la curva de nivel, las coordenadas, que son elementos referenciales de esa información marginal que tiene el mapa.



El mapa te da algunos elementos para interpretar y tener una lectura rápida de esos mapas convencionales. Le estoy hablando de esto porque es importante saber y diferenciar entre el mapa y la cartografía social participativa, vamos a entrar en contexto, las leyendas, los signos convencionales que están dentro del mapa, como elemento complementario para la lectura y la interpretación. Los colores, que identifican algunas cosas fundamentales que tienen relación con los elementos culturales o elementos naturales. La vialidad con color, la geografía con color, los centros poblados con un punto, los límites entre los estados, y hay otras zonas que nos identifican el relieve, lo más alto, lo más bajo. Se va observando la lectura de esos mapas convencionales, que nos permiten tener una configuración de lo que hay en el espacio. Por otra parte, para realizar esos mapas existen ciertas leyes y normas, y unas instituciones que regulan la ejecución y la coordinación referente al tema geográfico y cartográfico, como el Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar, institución que se encuentra adscrita al Ministerio de Planificación.

Para nosotros ver un predio de un consejo comunal, su polígono, debemos inspeccionar el espacio con un GPS, tener las coordenadas, validarlas, se debe ir al Instituto Geográfico, que es el ente relacionado con los procesos de cartografía y catastro, para verificar si los datos que nosotros levantamos como: polígono del circuito comunal, de la comuna o de un predio, tenemos que referirnos a un sistema de coordenadas, un sistema de longitud, latitud, para validar si se encuentra dentro del territorio, dentro de la referenciación a nivel internacional y a nivel nacional.

Ahora, otro elemento que tiene correlación con la producción cartográfica de las comunidades. Nosotros en colectivo debemos tener una percepción sobre el desarrollo de la información que debemos generar y construir nuestra cartografía, nuestro predio, de nuestro barrio, de nuestro espacio colectivo, de nuestra comuna, de nuestro circuito comunal, donde nosotros nos desarrollamos en lo social y político. Este elemento que tiene relación con la cartografía

participativa es: identificar en el terreno, dónde estamos nosotros, qué estamos haciendo, cómo lo visualizamos, cuál es la realidad.

Por tanto, le llamamos cartografía participativa. ¿Por qué? Porque debemos participar todos, tenemos que hacer la cartografía participativa donde nosotros levantemos nuestro mapa y seamos todos, un colectivo, nuestras comunidades, empleando herramientas como: lenguaje, la comprensión, nuestra perspectiva, nuestra visión, una visión colectiva. No obstante, los mapas tienen que ser mapas informativos que se construyan de acuerdo a las memorias colectivas de cada quien, con esa historia local de: cómo fue, cómo va desarrollándose el espacio de nuestra comunidad, de nuestra comuna, nuestro circuito comunal.

La cartografía se puede elaborar en un papel en la tierra, en donde nosotros podemos colectivamente acotando ideas mientras se va dibujando. De todo lo que hemos venido analizando, como lo dice este señor Warren 2004: *«los mapas son algo más que papeles, son narraciones, conversaciones, vidas y canciones vividas en un lugar, y son inseparables de los contextos políticos y culturales en que se usan»*

Se observan fotos que no son de aquí, pero son parte del proceso de la construcción de los mapas de la cartografía participativa. Entonces, hay unos elementos que caracterizan la cartografía participativa, estos son: facilitar el proceso de indagación, comprensión del territorio en un enfoque integral. Impulsar la organización colectiva para la planificación, la organización del espacio geográfico y la transformación social del territorio. De igual manera, hay otros elementos que lo caracterizan que: permiten el conocimiento y análisis de las dinámicas sociales, de los elementos tangibles, del derecho a la ciudad, la valoración de los factores intangibles, en relación a lo sociopolítico, lo cultural, la identidad social, cómo nos identificamos nosotros en ese mapa.

Esas dinámicas, son procesos que se relacionan con el espacio, es una estrategia la cartografía participativa, entendible como un método de investigación-acción participativa que busca conocer el territorio para asumirlo como una transformación de ello. Entonces, otro

dato fundamental, es la cartografía social, un proceso colectivo, nos comunicamos entre nosotros, tiene que ver con esa mezcla de saberes y como nosotros vemos el territorio. El tema de la historia local, nos va a presentar lo que hay y lo que nosotros soñamos del futuro, cómo debería de ser nuestro futuro para cambiar el territorio, en la cartografía participativa. A partir del diagnóstico porque hay unas dificultades y esas dificultades tenemos que dibujarlas en el territorio y buscar cuáles serían las soluciones.

Se plantea la elaboración de unos tres mapas aproximadamente; las potencialidades y del equipamiento, de las dificultades (nudos críticos) y de la solución, o podemos tener un solo mapa donde se incluyan esos tres puntos, estamos en ese proceso de diagnóstico, es fundamental que todo lo ejecutemos en colectivo, donde lo fundamental es la comunicación y la participación activa de cada uno de nosotros.

Las potencialidades y equipamiento tienen que ver con los recursos, los bienes materiales, que pueden disponer de esa información en la red de áreas geográficas, arqueológicas, las lagunas, de los productos o bienes intangibles como el conocimiento, la diversidad cultural, el patrimonio natural, las organizaciones de base, las relaciones de movilidad en nuestros espacios, el transporte, ¿cómo se mueve ese transporte?, las paradas, ¿cómo son las paradas?, todo eso. Las actividades recreativas y deportivas, ¿hay equipamiento para eso?

Otro tema que debemos identificar, nuestras capacidades en cuanto los recursos, la infraestructura de los espacios comunales, de los espacios productivos. Si hay empresas de producción social, los servicios que se dan allí, los servicios educativos, religiosos, de salud, servicio de agua potable, servicios de electricidad, de gas, las conexiones de telecomunicaciones. Es decir, nosotros empleamos para la elaboración de ese mapa de potencialidades, todos esos elementos que nos permitan construir ese mapa a nivel colectivo.

Tenemos un ejemplo del Plan de la Patria Comunal de la carretera vieja Caracas-La Guaira, donde ellos hicieron su mapa, que, a nivel marginal, ¿qué significa cada una de esas figuras? Tenemos los

centros de salud, agua potable, donde hay equipamiento y entonces son esas las potencialidades que tiene el territorio, en este caso comunal. Tiene también las misiones, ¿dónde están localizadas?, posteriormente lo dibujamos de acuerdo con esos elementos de la discusión y de la construcción colectiva, del imaginario y de la creatividad de la gente, que participe en la elaboración de estos mapas, en este caso, el mapa de potencialidades.

Encontramos también las dificultades que encontramos dentro de nuestro espacio. Eso nos va a permitir ver la realidad, valorar la esperanza que tiene la gente en la solución de ese problema, de tal manera que podamos satisfacer algunos elementos que se encuentran en esos nudos críticos y es necesario discutir en colectivo, ¿cuáles serían las dificultades? y ¿cuál es la raíz? para ir buscando la raíz de esos problemas, buscando la causa de ese problema, de igual forma que podamos ir implementando, visualizando cuál sería la solución que también se puede plasmar en un mapa de construcción colectiva. Por ejemplo, viviendas sin suministro de agua, fugas de agua, desbordamiento, viviendas sin conexión a la red, agua servida, ausencia de gasoil urbano, deficiencia en gasoil urbano, ausencia del alumbrado público, deficiencias de servicios eléctricos, tomas ilegales, tanto en la red de electricidad como en la de agua potable, entre otros.

Hay una infinidad de nudos críticos que nosotros conseguimos y que debemos visualizar en nuestro mapa participativo, en nuestra cartografía. Luego, vemos los nudos críticos en el ejemplo que tratamos con el Plan Comunal de la carretera Caracas-La Guaira, donde ellos visualizan cuáles serían los nudos críticos y dónde se encuentran. Se encuentran en la parte alta, en la parte baja y así de acuerdo a la caracterización que estamos haciendo inicialmente de esa cartografía participativa y democrática de todos nosotros, vemos las dificultades en el espacio, en el territorio, lo tenemos que dibujar, tenemos dificultades. Entonces, como lo decíamos inicialmente, son elementos fundamentales para la cartografía social y participativa, la potencialidad, los nudos críticos y la solución.

Con respecto a las soluciones, le va a hablar la compañera que me sigue, sobre la agenda concreta de acción, que son acciones que nos permiten ir avanzando en el tema, de cómo solucionar las dificultades que conseguimos en el tiempo, a mediano o a corto plazo.

Y esa solución va aunado a la gestión, al gobierno obediencial, si es el gobierno y la comunidad o somos nosotros la comunidad vamos viendo cómo gestionamos ese tipo de solución. Ese mapa de soluciones, seguimos con el ejemplo de la carretera Vieja Caracas-La Guaira que la gente dice: *«la solución es impulsar»*, por ejemplo, unas nuevas comunas, activar los consejos comunitarios, tener una radio comunitaria, entre otros.

De acuerdo a esa dificultad se ven unas soluciones viables, factibles y flexibles para ver cómo nosotros atendemos esos nudos críticos, considerando los elementos fundamentales que tienen que ver con el Plan de la Patria en las dimensiones de la democracia, en lo económico, en lo social, en lo espacial, en lo político y en lo cultural.

Y viendo los objetivos de nuestro Plan de la Patria. Además, con nuestro Plan de las Siete Transformaciones, donde el presidente nos llamó a esa asamblea del Congreso Histórico, del Bloque Histórico, ahí, la gente se reunió en los sectores y notaron algunos elementos que tienen relación con la Agenda Concreta de Acción. ¿Qué acciones tomamos para solucionar nuestro problema? ¿Cómo deberían de ser de aquí a marzo, de aquí a diciembre del 2025?, de tener una visión futura a los 30 años, el 2055, son elementos que atienden a nuestro Plan de Desarrollo Económico-Social de las Siete Transformaciones que está conjugado con el legado del presidente, el Comandante Chávez, con las cinco dimensiones de nuestra sociedad.

Es importante hacer una reflexión sobre la importancia que tiene elaborar la cartografía social y participativa. Es un proceso que agiliza el trabajo de reflexión colectiva, a la hora de pensar, estudiar el futuro del territorio. Facilita un poco el proceso de expresión, registro y sistematización de los conocimientos y saberes locales, que tienen que ver con la historia local para que las comunidades articulen y comuniquen sus conocimientos, expectativas, visiones a organismos,

instituciones y otros actores, es cuando hablamos del porque queremos que esas dificultades y esos saberes que, a veces uno aprende mucho de la gente, del pueblo sean compartidas con otros actores. Identificar las conexiones entre las diversas problemáticas para planear el uso de la tierra y la gestión de los recursos a través de las alternativas de organización y cambio.

Sustenta las propuestas del desarrollo territorial de las comunidades. Cuál sería esa acción necesaria para el plan de desarrollo a nivel local, y fortalecer así la capacidad de gestión social dentro de las comunidades, a nivel del seguimiento, a nivel de la cogestión y de la autogestión. Se concluye que la cartografía social y participativa, es un elemento fundamental para el proceso de la planificación popular.

## Priorización Colectiva. Mapa de Soluciones y Agenda Concreta de Acción

Francisca Curiel <sup>6</sup>

Buenos días a todos y a todas. Antes de entrar en el tema, voy a hablar sobre dos puntos que son fundamentales en el proceso de la construcción de la Agenda Concreta de Acción, que están antes de lo que es el proceso de priorización colectiva. El primero es hacer un repaso de lo que tiene que ver con el proceso para organizar o para construir el Mapa de Soluciones y la Agenda Concreta de Acción, cuáles son los pasos o los momentos que contiene la construcción del Mapa de Soluciones en la Agenda Concreta de Acción. Y el otro punto trata sobre la estructuración de nudos críticos, porque es uno de los elementos significativos al momento de construir el mapa de soluciones.

A veces, es un poco complicado identificar los problemas y sobre todo identificar cuáles son las causas de ese problema. Menciono también algunos elementos que nos van a permitir, nos van a facilitar la identificación del proceso para hacer la estructuración de nudos críticos. La construcción del Mapa de Solución y Agenda Concreta de Acción contiene seis momentos: El primer momento es la convocatoria de cuando llamamos a todas las personas de nuestra comunidad para que todos participen, porque como sabemos es un método de planificación popular que debe generarse y debe realizarse en asamblea. El momento dos se refiere a la reconstrucción de la historia local y el momento tres tiene que ver con la cartografía participativa. El momento cuatro trata de la elaboración del Mapa de Soluciones o la identificación de todo el proceso, todos los nudos críticos que es el momento en que se hace el listado de todos los nudos críticos una vez que se hay realizado la reconstrucción de la historia local, cuando

<sup>6</sup> Licenciada en Geografía. Directora General de Planificación Local del Viceministerio de Planificación Territorial del Ministerio del Poder Popular de Planificación.

ya tengamos nuestra cartografía participativa, es necesario que hagamos un listado e identifiquemos cuáles son esos nudos críticos que ya levantamos en la cartografía participativa, que hemos reconocido en perspectiva histórica esas situaciones problemáticas. En el momento cuatro se hace el listado de todos esos nudos críticos para luego, pasar a priorizar y construir la Agenda Concreta de Acción.

De todas las situaciones problemáticas identificadas priorizamos tres nudos críticos. Podrían ser más nudos, pero en realidad si nosotros lo que queremos es construir caminos de esperanza, es necesario que comencemos a resolver esas situaciones problemáticas y que nos enfoquemos en algunos puntos, los que son prioritarios. Escogemos tres para poder ir avanzando en la resolución de esas situaciones.

Luego, que vayamos resolviendo esas situaciones, hacemos una revisión, porque el proceso de planificación es dinámico, es decir, hay que hacer una revisión y actualización, posteriormente, escogemos nuevamente los siguientes nudos críticos que quedaron, de la identificación en el momento que se listan todas esas situaciones problemáticas. Finalmente, como movimiento seis, se define, lo que tiene que ver con el registro y el seguimiento a través de los Comités de Gestión Integral de Territorio y de todo el proceso que tiene que ver con la constitución o la conformación de esos equipos de trabajo que serían instalados. Ya teniendo esa mirada sobre todo el proceso, les voy a expresar sobre la estructuración de los nudos críticos.

La estructuración de los nudos críticos es el momento en que nosotros buscamos la causa de esa situación problemática. Existen distintos métodos para ubicar o para hacer estructuración de nudos críticos. En principio, nosotros trabajamos con dos de ellos, que es la reconstrucción de la historia local y la cartografía participativa, porque ya en el momento que estamos haciendo indagación sobre el pasado de ese territorio estamos levantando la información en la cartografía, pues allí, nosotros ya estamos ubicando qué cosas han ocurrido que hacen que el territorio sea de esa manera. En ese sentido, comenzamos el proceso de estructuración de nudos críticos. Lo consolidamos cuando redactamos la situación problemática. Y allí,



es muy importante que nosotros tengamos en consideración algunos elementos. Esos elementos que forman parte a considerar al momento de hacer la redacción es, les voy a leer literalmente: *«la estructuración de los nuevos críticos está referida a la identificación de las causas de la situación problemática que se analiza en un determinado foco de problema. Una situación problemática se comienza a identificar al visibilizar la brecha que existe entre la situación actual y la situación deseada»* en realidad, cuando uno define, ¿qué es un problema? Se establece que es la brecha que existe entre una situación actual y la situación deseada.

Esta es la definición más sencilla que nosotros pudiéramos dar de problema o de situación problemática. Continúo la lectura, *«Siendo fundamental que dicho análisis se realice desde la mirada de los sujetos afectados, que al mismo tiempo son actores para el cambio de la situación deseada»* En ese sentido, es importante que nosotros veamos que, la explicación de la situación problemática la hace el sujeto que vive esa necesidad, que tiene esa necesidad.

Por eso es importante de que se haga en asamblea, y la identificación de esa situación problemática con el otro, permite llegar a consensos al momento que se decide cuál es la situación que se va a atender. Finalmente *«es de vital importancia, identificar las causas de la situación problemática, esto permite plantear cursos de acción que aborden de raíz el nudo crítico para plantear soluciones realmente efectivas, en lugar de atender los síntomas de dicha situación»* Por lo general, cuando hablamos de algunas situaciones problemáticas, ocurre que nos enfocamos sobre las consecuencias y no, sobre el problema real, por lo tanto, no terminamos atendiendo la situación problemática.

Como último punto para finalizar lo que tiene que ver con la estructuración de los nudos críticos, tenemos que, una vez que haya sido identificada esta situación, esta brecha que existe o este nudo crítico, es muy importante evitar que se confundan los síntomas con las causas.

Las causas se identifican. Una de las características para poder llegar a la estructuración del problema es que las causas se identifican preguntando ¿por qué?, que es un método muy sencillo, porque tú preguntas, ¿por qué ocurre esa situación? y cuando obtienes una respuesta, preguntas nuevamente, ¿por qué ocurre? hasta que llegas a la raíz de ese ¿por qué?

En ese sentido, es importante evitar las redacciones que señalen ausencia o faltas absolutas de una situación problemática, a menos que sea inexistente. Por ejemplo, en una comunidad podemos tener como nudo crítico, que tengan ausencia o que no exista la red de agua potable.

Se coloca de esa manera, que haya ausencia o que no existen los casos que realmente no hay una red de agua potable, porque ¿qué pasa si nosotros colocamos esa redacción y hay un problema. El problema es de avería o el problema es de flujo. No llegamos a la causa del problema porque sencillamente decimos que no existe la red de tubería o de agua potable; por consiguiente, es importante en el momento de la estructuración que vayamos a la raíz.

Ya conversado sobre estos dos puntos importantes, que eran la revisión de todo el proceso de construcción del mapa de solución y agenda concreta de acción, y sobre la estructuración de nudos críticos, continuamos a lo que es la priorización colectiva.

¿Y qué es la priorización colectiva? La priorización colectiva es el proceso o el ejercicio de jerarquizar los nudos críticos e identificar cuál es el primer nudo crítico que se debe atender. Primeramente, identificando, definiendo, cuál es el método que vamos a emplear para el ejercicio de priorización colectiva, porque existen muchísimos métodos. Como les indiqué, hay dos que nosotros utilizamos en el proceso de estructuración de nudo crítico. Ahora, para la priorización hay distintos métodos que nosotros debemos decidir colectivamente con cuál vamos a trabajar y son los que vamos a ver a continuación.

Luego que hacemos este ejercicio, nos enfocamos en lo que tiene que ver con la construcción de la Agenda Concreta de Acción. En este sentido, cuando nosotros nos basamos o nos planteamos la

definición del método que vamos a utilizar, debemos tomar en consideración algunos criterios que son importantes para considerar, uno: es la magnitud, que es la cantidad de personas que pueden estar afectadas. Cuando estamos en las asambleas es necesario referirle al colectivo, de qué se trata el proceso de priorización, al momento de escoger la jerarquización del nudo crítico, debemos decirle a la comunidad, los criterios que debemos tomar en consideración. Dos: la gravedad del problema que se está identificando y cuál es la intensidad del daño. Tres: las potencialidades que tenemos para atender esas situaciones. Cuatro: el beneficio, cuántas personas pueden ser beneficiadas o quienes van a ser beneficiadas al escoger o a priorizar ese nudo crítico. Cinco: la presencia de actores con quien contamos. Seis: el tiempo, en cuánto tiempo se puede atender a esa situación problemática, y por último: la inversión, los recursos financieros.

Tomando en cuenta todos estos elementos, vamos a ver, cuáles son estos métodos que pudiéramos utilizar. Uno de ellos es, el procedimiento de selección: lo que hace es definir el orden o decir cuál problema no vamos a tomar en cuenta. Por ejemplo, identificar y decir: estos problemas son muy complejos a largo plazo, recordemos que el Mapa de Solución de la Agenda Concreta de Acción es a corto plazo. En ese sentido, esos problemas que son a largo plazo, que son extremadamente complejos, los dejamos, esto no quiere decir que no se van a atender, solamente, que pasan a otra categoría, que sería la de a largo plazo, y así, cumplimos con el primer método, el proceso de descarte en el momento de la priorización.

Otro método que podemos utilizar es la selección de ponderación: es el puntaje que se asigna de 0 a 5 de acuerdo al orden de gravedad, 0 es menos grave y 5 es mayor gravedad. En función de eso se coloca una ponderación a ese nudo crítico, es decir, se va indicando, por decisión colectiva, el que se considera que es de mayor gravedad, que es de impacto en este nudo crítico, se le asignan un valor. Se considera que este nudo crítico tiene un valor de 3, este otro tiene un valor de 2, y al final de la revisión, verificamos cuáles son los que tienen mayor puntaje. ¿Qué ocurre? Este método por sí solo, te da un

nivel de identificación por orden numérico y nosotros necesitamos que la comunidad se involucre en el ejercicio de sentirse, de apropiarse de los procesos de solución de esas situaciones problemáticas.

Por lo tanto, una vez que se utiliza o se implementa este método, debemos hacer una nueva ronda para decidir, si todos estamos de acuerdo en esa ponderación que se obtuvo en esa selección de jerarquización de nudos críticos y si todos están de acuerdo se quedan priorizados los tres primeros. Si la comunidad considera que hay un nudo crítico que quedó de tercero, pero que el colectivo dice: oye, de verdad que nosotros pensamos, nos identificamos con los compañeros, los vecinos que tienen esta otra situación, entonces, se puede pasar a la prioridad número uno. Esto es importante porque recordemos que lo que se busca es el consenso, porque en el consenso nosotros vamos a poder identificar esos caminos y esas rutas que van a permitir la organización y sobre todo generar saldos políticos organizativos.

El siguiente método que se plantea que es la escala de medida: se le pide a cada participante que valore cada problema con una cifra de escala acordada. De esta manera, que indique un criterio en su nivel de importancia. Se puede decir: vamos a levantar la mano quienes consideran que el problema número uno o el nudo crítico número uno es de mayor relevancia. Se levanta la mano, pero, ¿qué ocurre con esos procesos? compañeros cuidado con ese tipo de método para la priorización en el ejercicio de la planificación popular, porque ocurre que siempre hay algunos pseudo líderes o algunas personas que, por intereses particulares dicen: ¿sabes qué? no elijas ese, vamos a elegir primero esta situación, vamos a ir primero por este, vamos a elegir primero esta situación, y así busca un grupito o unas personas que son, como llamamos piquitos de plata, convencen a otros sin permitir debatir o ver la realidad de los otros, de los compañeros, de los vecinos que tienen un nivel de afectación mayor, o que sencillamente algunos de estos líderes o personas que le dicen al otro: sabes que yo te voy a ayudar con esto, yo te voy a apoyar con esto otro, ya sabes vota por el planteamiento que yo quiero. Cuando ese tipo de

situaciones ocurren, entonces levantan la mano y hay distorsiones en la selección o en la priorización del nudo crítico que se va a atender. Entonces, tenemos que tener mucho cuidado con este tipo de método también.

El tema de los recursos pesa y es importante, y pasa mucho ahorita con los mecanismos que se dan de las consultas populares, porque en algunas comunidades se priorizan proyectos que no pueden ser atendidos con los recursos que se están asignando por parte del Ejecutivo, por parte del Presidente.

Entonces, hay que tener cuidado con eso porque que creamos frustración en nuestros compañeros y se pierde credibilidad en el proceso que se quiere llevar a cabo. Debemos tener en consideración también, si hay un presupuesto debemos decir: si este es el proyecto priorizado y es muy grande, no lo abarca todo el presupuesto, se informa que se va a atender esta etapa y luego se atenderán las otras etapas, o vamos por el proyecto que podemos resolver con estos recursos. Es importante que siempre que están los facilitadores, que tenemos que tener un proceso totalmente transparente en el ejercicio de planificación popular, porque es la única manera que nosotros podamos ganar muchas más personas que se sumen al proceso de avanzar en la construcción del estado comunal, del ejercicio del gobierno popular. Es la única vía para construir esos caminos de esperanza.

Otro método que es bien sencillo se llama Hanlon. Este método identifica parte de esos criterios que ya veíamos anteriormente, él utiliza tres, uno es sobre la magnitud del problema: que tiene que ver con la gravedad o la intensidad del problema o del nudo crítico, el otro es, la severidad de la situación problemática: ese tiene que ver con la extensión o el impacto, es decir, cuánta gente está siendo afectada por esa situación problemática. Y un tercer criterio tiene que ver con la eficacia en la solución que es el alcance que tiene el sujeto en solucionar ese problema, los actores cuál es el alcance que tiene para poder solucionar esa situación, por ejemplo: en el caso de la magnitud de problema, supongamos que le damos una ponderación, hay que darle ponderación, se le da un puntaje, parecido al primer

procedimiento de selección al criterio de selección que ya les expliqué anteriormente.

Podemos hacer una matriz que le colocamos cuatro columnas y en la primera columna vamos a identificar el nudo crítico. En el resto de las columnas van los criterios, a cada nudo crítico se le va identificando. Por ejemplo, en la magnitud del problema, ¿cuál es la gravedad? se coloca un puntaje. En este caso, tenemos un ejercicio que vemos aquí.

En el primer ejercicio tenemos, la P de priorización hacemos el ejercicio de imaginar que tenemos la matriz con sus columnas, la primera de ellas tiene el nudo crítico y luego vemos en la columna que continúa la magnitud del problema y a esa le damos un puntaje. En este caso, el puntaje sería 10. Luego, la siguiente columna es la severidad del problema quiere decir que es un problema, una situación problemática que también tiene un impacto bastante fuerte. En seguida, con esas dos columnas, se hace una operación, se suma, y finalmente se identifica la siguiente columna que tiene que ver con el grado o la capacidad que tiene el actor, en este caso la comunidad debe resolver esa situación problemática. En ese caso se coloca cero (0) si la comunidad no tiene la posibilidad de resolverlo. Y si tiene la posibilidad de resolverlo se pone uno.

En este primer ejercicio se coloca cero porque la comunidad no tiene la competencia, ni el alcance de resolver esa situación problemática, que es severa y muy grave. Entonces, al realizar la multiplicación da como resultado cero (0), qué ocurre allí, automáticamente ese nudo crítico, debe ser resuelto por el gobierno obediencial. Ya tenemos una forma de ir identificando, cuál es el método de gestión que se puede implementar en cada nudo crítico en función de la gravedad o de la magnitud que tiene esa situación problemática.

El otro ejemplo que vemos al lado, maneja igual las mismas columnas, pero para otro nudo crítico, es decir, en cuanto a la magnitud del problema, tiene 6, y a la severidad del problema, tiene 8. Al realizar la suma, nos da 14, lo multiplicamos por 1, eso es igual a 14. Ese resultado quiere decir que esa situación problemática puede ser

atendida por la comunidad por proceso de autogestión. Ahora bien, este método es sencillo sobre priorización colectiva, nos da la visión de cuáles son las situaciones problemáticas que podemos evaluar para el gobierno obediencial y cuáles son las situaciones problemáticas que podemos atender por la comunidad por vía de autogestión.

De esa manera nosotros podemos en el ejercicio de planificación popular ir organizando todo el proceso de nuestro plan comunitario o de nuestro plan comunal. Y de esa forma nosotros hacemos equipos de trabajo, colectivos de trabajo, donde se identifica a partir de las instancias, bien sea comunitaria o de la comuna, quiénes van a ser responsables de atender de estas situaciones problemáticas por vía de autogestión. Por consiguiente, incentivamos los procesos organizativos en nuestra comunidad que van a permitir que se involucren muchos más sujetos y que veamos soluciones o prontas soluciones en algunas situaciones que en algún momento nosotros ni siquiera pensábamos que estaban en nuestras manos. Este método es bien sencillo, a mí me gusta mucho porque te permite hacer el ejercicio desde la autogestión, que muchas veces nosotros lo dejamos a un lado.

Como último método de priorización, el enfoque de escogencia estratégica: de este método de priorización, ya hemos hablado muchas veces, es un método que te permite identificar focos de problemas. ¿Qué significa escoger focos de problemas? Significa que cuando identificas distintos nudos críticos, tú haces la vinculación de cuál problema puede ser resuelto con otro problema. En este sentido, un ejemplo sencillo, tenemos el ejemplo de la vialidad. Tenemos una vialidad que está deteriorada, una vialidad que está totalmente dañada.

Otro nudo crítico que tiene que ver con los residuos sólidos y tenemos otro nudo crítico que se relaciona con la ruptura de agua potable, cuando se comienza a hacer esa vinculación, ese proceso de vinculación empieza a identificar qué situación problemática se vincula con la otra. ¿Tiene algo que ver la ruptura de las tuberías con que la vialidad esté en mal estado? Se hace una revisión sobre eso y si tiene que ver, se vincula. Se hace una línea entre estos nudos críticos

y quiere decir que hay un relacionamiento entre ellos. Si tenemos el de los residuos sólidos, preguntamos, ¿tiene algo que ver la ruptura de las vías con la situación problemática de los residuos sólidos? Si en el proceso de revisión y cuando hicimos la estructuración del problema, vimos que no tiene nada que ver, no se hace conexión entre ellas. ¿Qué quiere decir? Que me va a quedar un nudo crítico en sí mismo, el solo, que es el de los residuos sólidos, y me van a quedar conectados dos nudos críticos que son: el de la vialidad y el de las tuberías de aguas averiadas.

Asimismo, esos dos nudos críticos que están vinculados, yo lo agrupo y digo que yo tengo un foco de problema y sobre ese foco de problema yo los voy a atender en conjunto. No los puedo atender separado, sencillamente voy a tener una solución parcial del problema. Por ejemplo, si la causa de la vialidad está rota y yo arreglo la vialidad y no reparo el bote de agua, la vialidad va a volver a estar rota en algún momento y va a continuar el problema. Entonces, el enfoque de secuencia estratégica te permite vincular grupos de nudos críticos para que sean atendidos de manera conjunta, que avancemos más rápido en soluciones integrales, concretas, y el resto de los nudos críticos son atendidos por otros grupos, otros equipos, pero este método nos permite también hacer un proceso de priorización.

Lo que vemos en pantalla, es un ejercicio de priorización colectiva bajo este enfoque. Este ejercicio se realizó a escala subregional, que fue con la subregión Agua, Vida y Café, y ahí, se hicieron las distintas vinculaciones con los actores, identificando cuáles tenían que ver con cuáles nudos críticos, y ahí, se ven encerrados cuáles son los nudos críticos que están en ese foco del problema.

Y eso que está allí encerrado por esa línea negra fue el foco que se decidió atender prioritariamente. Las imágenes que vemos al lado, tienen que ver con el proceso de elaboración de la metodología, de implementación de la metodología, es muy entretenida, pero sobre todo genera vínculo entre los que están participando en ese proceso.

Luego que hacemos el proceso de priorización colectiva, ¿qué nos corresponde hacer? pasar a la matriz de Agenda Concreta de Acción.



La matriz de Agenda Concreta de Acción es la matriz que ya hemos trabajado, que hemos venido manejando desde hace algún momento, donde es necesario que tenga su encabezado, identifique cuál es el consejo comunal, la comuna o la instancia que lo está desarrollando, que tenga una fecha, ya que debemos hacer evaluaciones en el tiempo, el seguimiento, así que tiene que tener fecha. Debemos tener todo el encabezado de la matriz de nudos de Agenda Concreta de Acción, es la que tiene los nudos críticos, que son las necesidades sentidas, con la ubicación de esos nudos críticos. Luego tenemos las potencialidades y las cosas con las que cuenta la comunidad para atender ese nudo crítico y eso es un punto y un elemento bien importante compañeros y compañeras que debemos tener bien presente, porque el levantamiento de las potencialidades, no es que yo voy a colocar todas las potencialidades que tiene mi comunidad, no. Son las potencialidades que tiene la comunidad para atender esa situación problemática, entonces, el llenado de la matriz de la Agenda Concreta de Acción se hace de esta manera: nudo crítico, localización o ubicación, se identifica cuáles son las potencialidades, de esa manera.

No es que primero vamos a hacer todos los críticos. No es el mecanismo. Entonces, allí bien atento con ese punto. Luego de las potencialidades tenemos por supuesto la propuesta de solución, tenemos el Método de Gestión de Gobierno que se va a implementar, si es por gobierno obediencial, si es por autogestión, si es por cogestión, luego los recursos que necesitamos para atender a esa situación problemática, esto es fundamental sobre todo en el proceso de las consultas nacionales, porque cuando hacemos esto ya vamos identificando cuántos recursos necesitamos, monetarios, recursos humanos, que son todos los recursos, cognoscitivos, materiales, todo esto se identifica allí, y cuando vamos a hacer el proceso de elección de la consulta popular podemos saber cuál es el proyecto que vamos a decidir o que vamos a postular y qué alcance podemos tener nosotros con los recursos que ya sabemos que están disponibles para el proceso de consulta.

Luego tenemos los actores, esto es un punto súper importante, porque allí nosotros debemos identificar con quiénes vamos a resolver esa situación problemática. No son todos los actores del territorio, no. Son los actores que yo necesito para poder atender esa situación problemática. Por lo general, comenzamos a colocar todos los actores que se nos ocurren. No, son los actores para resolver esa situación problemática. Y allí eso es un elemento bien significativo, porque con esto, con la identificación de estos actores, pasamos a lo que ya decía el compañero Camilo cuando hablaba de la matriz de actores y competencias, que tiene que ver con el ejercicio de identificar cuál es el alcance, cuáles son las decisiones que tienen estos actores, y sobre todo identificar cómo lo vamos a atender. Es vital que nosotros identifiquemos estos actores y de allí nosotros, por supuesto, vamos a pasar con lo que tiene que ver, con el combo de soluciones, que se debe implementar con cada actor para solucionar esta situación problemática.

Finalmente, tenemos una columna que tiene que ver con el seguimiento y los contactos, que son importantes para poder hacer este seguimiento. Entonces, vista ya la Agenda Concreta de Acción, en este caso, ya estaremos listos para poder realizar nuestra ejecución de nuestra Agenda Concreta de Acción, debemos por tanto conformar los equipos de trabajo, esas mesas de trabajo que van a permitir organizar en la comunidad las responsabilidades para atender cada situación problemática y que de esta manera nosotros podamos buscar prontas soluciones, podamos tener responsabilidades cada vocero en función de esos comités de trabajo, y que el resto de la comunidad vea que estamos en un pleno ejercicio de la democracia directa y un pleno ejercicio de la planificación popular. Allí les dejo unas palabras del Comandante Chávez, *que hay que mandar obedeciendo*, agradecida y siempre a la orden.

## Un plan de seguimiento para el Mapa de Soluciones y la Agenda Concreta de Acción

Egla Rengifo <sup>7</sup>

Buenos días a todos y todas. Me toca un área que integra todo lo que se ha hablado aquí, es decir, que el seguimiento da un alcance de ver que estamos construyendo la patria socialista desde lo local, cada quien, en su escala, pero vemos como el pueblo organizado está construyendo la patria que queremos, apuntando al socialismo. Entonces, vemos que el alcance del seguimiento es amplio, porque desde el principio, los que están trabajando son parte y arte y manejan información que da cuenta del progreso de lo que están haciendo. Cuando se hace la historia del barrio, se hace la cartografía social. Es decir, se aplica toda la metodología, la Agenda Concreta de Acción, el Mapa de Soluciones, los nudos críticos, y pasamos a esa etapa de concretar lo que se ha hecho, es ver que hay una visión de esa comunidad, así como tenemos la visión de país.

Tenemos un ACA de la Patria, que tenemos una direccionalidad, y vamos a una visión de la patria socialista. Y en el territorio también lo estamos construyendo. Es decir, que hay una sincronía en el método participativo y protagónico, democrático. Es decir, que el ir a reuniones, el hacer las asambleas, el plasmar todos los nudos críticos, las potencialidades, todo lo que tiene que ver con el seguimiento con relación a las soluciones, cómo lo queremos solucionar, con quién, para qué, hacia dónde vamos es construir desde ese espacio que es el territorio es construir gobierno, es hacer gobierno, es plasmar los sueños en esa realidad, porque están soñando cuál es el problema que tenemos que no lo queremos así, lo queremos solucionar de una manera, es decir, que estamos transformando, y esa transformación

---

<sup>7</sup> Directora General de Gestión de Redes Populares Ecosocialistas y Atención al Ciudadano de la Fundación Escuela Venezolana de Planificación.

tiene que ver con nosotros mismos. Estamos trabajando para transformar y nos estamos transformando porque estamos participando, somos parte y arte de esa transformación, fíjense que se dan todos los procesos hay etapas, fases, y a nivel cognitivo vamos incorporando y figurando, prefigurando, actuando sobre lo que queremos modificar. En ese sentido, ese Plan de la Patria lo estamos construyendo día a día cuando enunciamos, evidenciamos cómo estamos y qué queremos hacer. Hay un dato allí que cada quien tiene en su sector, que sabe cuántos metros de tubería se necesitan para recuperar ese tramo o cuántas escaleras tiene que subir y tiene que mejorar porque la torrentera lo está afectando. Hay una medición allí que todos la manejan, esa medición se va agrupando y cuando vamos a la discusión, vamos viendo la agregación. No es la calle nada más, es todo el sector. Y cuando vemos que no es todo el sector, sino es toda la poligonal que define ese territorio, vemos que más allá hay más metros y más recursos que requerimos para solucionar ese problema.

Vemos que es interesante porque, vamos construyendo indicadores que dan cuenta de ese progreso. Es decir, que nosotros dentro del seguimiento podemos ir monitoreando. Entonces, el procedimiento, el método, el que lo cumplamos, el que discutamos, el que votemos y lleguemos a un consenso, tiene que ver con el pueblo organizado. Es decir, que se centra en obtener la información necesaria para cumplir ese mandato de todos, que es solucionar ese problema. En otras palabras, se está optimizando la información para tener los datos que requiere para ver ese cambio. Hay una inversión de tiempo, de disponibilidad, de momentos de discusión que logran en ese espacio y ese tiempo garantizar que haya un cambio, garantizar que haya un cumplimiento del objetivo.

Si vemos todos los detalles que hemos hablado aquí, podemos garantizar que eso va a cambiar, porque estamos desagregando todo lo que hay que hacer, todo lo que hay que priorizar, todo lo que hay que contemplar para priorizar. Así pues, que estamos descubriendo aspectos que tenemos que controlar para que se dé el objetivo. Porque si lo saltamos, no podemos medir cuál es el avance. Entonces,

vemos que esas metas que nos proponemos apuntan a un resultado que es la modificación de lo que queríamos cambiar de esa población, que vamos a cumplir con beneficiar a la población que inicialmente dijimos que era la afectada. Estamos cumpliendo con un mandato que es que estas personas que ocupan ese espacio y en ese momento están perjudicadas y nosotros vamos a beneficiarlas con esa modificación, con esa intervención que se va a hacer y con respecto a los actores, cuáles recursos van a aportar cada uno y con quién y por qué están involucrados. Es decir, que hay un logro de los objetivos y de las metas planteadas. Entonces, si nosotros tenemos identificados los indicadores del sitio, qué es lo que queremos cambiar y cómo lo vamos a medir, nosotros podemos hacer un balance que arranca la discusión hasta que culmina y cumplimos el objetivo, que hay un monitoreo de cómo vamos avanzando y podemos medir el nivel de avance que hemos propuesto y por eso es importante el cronograma porque nosotros desarrollamos acciones, desarrollamos actividades y tenemos unos recursos que invertimos para ello.

Por tanto, vamos cumpliendo la planificación que tenemos y vamos haciendo correctivos si es necesario, porque este monitoreo permite contribuir con el sistema de toma de decisiones. *Mira, vamos bien, con el ritmo que vamos, tenemos que acelerar o tenemos que detenernos para evaluar qué está interfiriendo o qué no cumplimos.* Es decir, que allí hay un seguimiento. Nosotros tenemos que apuntar, estamos apuntando a hacer el monitoreo que define, qué tenemos que cambiar o qué tenemos que acelerar. Si ese indicador da cuenta cómo vamos, nosotros podemos hacer esos cambios. Y si vamos al resultado, ya culminado el objetivo, ya cumplido, y ya lograda la meta, nosotros podemos hacer una evaluación. Ya no es el seguimiento, ya es la evaluación. ¿Qué logramos? ¿Cómo lo logramos? La gestión que hicimos para llegar allí. Entonces, ese resultado da cuenta en retroacción de lo que hicimos, pero allí hay un resultado que es medible, es observable, es palpable y podemos demostrarlo. Hay informes, ahí está el mapa, está ya desagregado la Agenda Concreta de Acción. Es decir, que hay evidencias que dan cuenta de ese progreso y por qué esa culminación.

Estamos cumpliendo con los distintos objetivos que nos planteamos en todas esas fases. Desde el arranque hasta el final. Ahora nosotros tenemos que plantearnos, así como estamos en sincronía con la edificación de la patria socialista, nosotros tenemos que incorporar elementos que apuntan a la eficacia, a la eficiencia y tenemos que medir cómo lo logramos y tenemos que identificar, porque esos son aspectos que nos llevan a hacer una gestión transparente, incluyente, con justicia social. Tenemos que lograr que esas metas se hagan ahorrando al máximo. Si cumplimos las metas y también cumplimos con el máximo de los recursos asignados, los ahorramos, entonces podemos decir que son eficaz y eficiente. Pero si en el peor escenario no se logran las metas y se desperdicia todo lo que es los recursos, estamos en una ejecución que no es eficaz ni es eficiente. Entonces, tenemos que apuntar a que sea el mejor escenario, que se haga más con menos y cumpliendo los objetivos que nos trazamos. Podemos ver, que esa relación de esos resultados podemos medirlo y decir, cómo lo hemos efectuado con eficiencia y eficacia que tenemos que hacerlo para cumplir con la patria.

Por lo tanto, todo esto que estamos hablando tiene un asidero legal que viene desde la Constitución, y es exigido y el Plan de la Patria lo contiene y más la Ley Constitucional del Plan de la Patria. Es decir, que no nos podemos escapar además de que la cuenta de lo que estamos haciendo de tener ciertas precisiones, porque, como Estado que estamos construyendo desde lo local, tenemos que entregar cuentas, tenemos que rendir, tenemos que hacerlo participativo también, que la gente vea en qué se invirtió, cómo se invirtió y cuál fue el resultado.

Nosotros tenemos también, que tener rigurosidad en términos de que van a pedir informes, que vamos a mostrar listados, que vamos a mostrar evidencias en donde se invirtió el recurso que solicitamos, y que se gastó en ese tramo de esa carretera o en ese trabajo que es la remodelación o la modificación o el cambio que se quería hacer. Entonces, hay leyes del Poder Popular que, precisamente ahorita hay cambios, y tenemos que estar pendientes de esos cambios para

nosotros ajustar esas leyes que benefician y que nos dan el asidero, el marco para nosotros hacerlo como debe ser. Es decir, que hay una exigencia no solamente en valores, principios, sino que hay un deber que hay que cumplir y hay que pasearse por todo el cumplimiento de las leyes del Poder Popular.

Desde el Plan de la Patria se nos apunta que nosotros estamos obligados con este procedimiento. La parte cognitiva que vamos evolucionando con relación a ver los procesos de ejecución y vamos incorporando y lo hacemos con inclusión, que sea amplia la convocatoria, garantizamos que sea pública, de manera que se sienta todo el mundo invitado y participe. Nosotros estamos cumpliendo con ese mandato, que es el Poder Popular, que se debe expandir y que se debe fortalecer. Tenemos nosotros que estar midiendo qué es lo que hacemos de manera de que si estamos respondiendo en forma adecuada a este tipo de exigencias en desarrollar y garantizar todo el esquema integral de gobierno en las distintas escalas que estamos trabajando, si estamos trabajando en lo local, si estamos en la región, en la subregión y a nivel nacional, vemos que hay congruencia entre lo que nosotros hacemos y el Plan Nacional. Porque si estamos hablando de que los servicios al 2030 deben estar todos solventados, no debe haber problemas en las comunidades a nivel nacional. Hay unos embalses que están construyéndose o que están mejorando o que está la propuesta de hacer otro embalse, pero en la comunidad estamos trabajando en la direccionalidad de las aguas residuales, del agua potable. Hay sincronía entre ese modelo de país que queremos y el modelo que estamos llevando en la comunidad. Promover la construcción del Estado participativo y popular es hacer esta metodología que da garantía de que todo el pueblo participe en la construcción de la Patria Socialista.

Hay una dimensión que se amplía, llevando a efecto todos los detalles, hay una visión desde lo pequeño hasta lo grande y hay una relación sistémica con todo, porque todo afecta, es decir, hay vínculos, y hay superposiciones, hay complementariedad entre lo que estamos haciendo, por un lado tenemos que resguardar el comportamiento, la

conducta, tenemos que llegar a consenso, tenemos que lograr en esa amplia diversidad, la unidad. Nosotros tenemos una responsabilidad con garantizar esa unidad en la comunidad, que es garantizar la unidad en el país en base al diálogo, en base a la discusión que apunta a sostener aparte de la dimensión humana, todas las dimensiones productivas de cómo se hace. Contemplar esa historia que levantamos, respetar a esos antiguos pobladores, dónde están, cómo están, ir a la casa donde hay más necesidad, a las zonas de silencio que hay que abordar.

Hay una dimensión humana que nosotros tenemos que proteger y resguardar en virtud de esos patrones, de todos estos requerimientos y de el por qué y para qué estamos en esta sociedad y en construcción de la Patria Socialista. Todos somos responsables de la construcción de la Patria Socialista. El seguimiento da cuenta de esa nueva arquitectura del poder, que desde abajo la estamos construyendo. Todos somos responsables de los fracasos, de los éxitos y también de los desafíos, porque todos estamos comprometidos en construir la comuna y de la sumatoria de esas comunas es la patria que queremos, y más allá de la frontera es la Patria Grande que queremos construir. Entonces, vemos que el seguimiento que nos da idea de ver desde lo pequeño. Ver que eso pequeño se hace grande cuando vamos más allá en el sistema de agregación. Tenemos una visual y una visión que lo que estamos haciendo aquí repercute a nivel nacional. Es una sumatoria. El seguimiento propicia que veamos antes, durante y después. Estos indicadores pueden ser antes, indicadores de proceso y los indicadores que dan cuenta que se culminó el objetivo, se cumplió y que cumplimos con el compromiso que adquirimos en conjunto con todos los sujetos que forman parte de la comunidad.



## Contenido

Nota editorial .....	11
Presentación .....	13
Un método revolucionario para la planificación popular .....	27
Sistema Estadístico y Geográfico Nacional .....	31
Las dimensiones de la planificación estratégica nacional .....	37
La historia local y cartografía participativa .....	43
Priorización Colectiva. Mapa de Soluciones y Agenda Concreta de Acción .....	55
Un plan de seguimiento para el Mapa de Soluciones y la Agenda Concreta de Acción .....	67