

Ricardo Menéndez - Camilo Rivero - Jesús Carpio
Hernán Zamora - Gustavo Rivero
Martín Pulgar - Gabriela Jiménez



Capitalismo tecnológico y ciberataques



Gobierno
Bolivariano
de Venezuela

Vicepresidencia Sectorial
de **Planificación**

Ministerio del Poder Popular
de **Planificación**



Capitalismo tecnológico y ciberataques



Gobierno
Bolivariano
de Venezuela

Vicepresidencia Sectorial
de Planificación

Ministerio del Poder Popular
de Planificación

Colección Aula Virtual

Ministerio del Poder Popular de Planificación

Ministro

Ricardo Menéndez Prieto

Fundación Escuela Venezolana de Planificación

Consejo Directivo

Ricardo Molina Peñaloza
Marjorie Cadenas Rincones
Omar Hurtado Rayugsen
José Berroterán Núñez
Ana Semeco Mora

Presidente

Ricardo Molina Peñaloza

Directora Ejecutiva

Claudia Herrera Sirgo

Directora General de Docencia

Gladys Maggi Villarroel

Director General de Investigación

Nelson Rodríguez González

Coordinador

Aula Virtual - Plan de Formación Masiva en Planificación Popular

Emiro Torres

Capitalismo tecnológico y ciberataques

1^a edición, 2024

© Ricardo Menéndez - Camilo Rivero - Jesús Carpio - Hernán Zamora -
Gustavo Rivero - Martín Pulgar - Gabriela Jiménez

© **Fundación Escuela Venezolana de Planificación**

Avenida Intercomunal Valle-Coche. Edificio Escuela Venezolana de Planificación.
Urbanización La Rinconada. Caracas Distrito Capital, 1090.

Teléfonos: (0212) 682.68.26 / 682.12.19

Página web

<http://www.fevp.gob.ve>

Coordinadora de Publicaciones

Carol Hernández Rangel

Portada y Edición Gráfica

Ángel Pérez

ISBN:

Depósito legal:

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o trasmitirse en forma alguna, ni tampoco por medio alguno, sea éste eléctrico, químico, mecánico, óptico de grabación o de fotocopia, sin la previa autorización de la Fundación Escuela Venezolana de Planificación.

Capitalismo tecnológico y ciberataques

Ricardo Menéndez

Camilo Rivero

Jesús Carpio

Hernán Zamora

Gustavo Rivero

Martín Pulgar

Gabriela Jiménez



Contenido

Nota editorial	6
Presentación	7
Capitalismo, globalización y desarrollo tecnológico	16
Uso responsable y seguro de las tecnologías de información y comunicación	25
Desinformación y redes sociales: creando metarrealidades en la era digital	32
Inteligencia tecnológica y control social	40
Nuevas formas de hacer la guerra: revoluciones de colores y guerra no convencional en la zona gris	46
Redes sociales y neurosis social	66
Espiral del silencio y cámara de resonancia en las redes sociales	74
Galería	79

Nota editorial

El presente documento recoge las transcripciones del curso «Capitalismo tecnológico y ciberataques», el cual se llevó a cabo el jueves 15 de agosto de 2024. El video completo es presentado en el canal Aula Virtual de la Escuela Venezolana de Planificación en la plataforma YouTube, y se encuentra disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=bb6LLagFLbY>

Este curso que publicamos forma parte del Plan de Formación Masiva en Planificación Popular que ha instrumentado la Fundación Escuela Venezolana de Planificación para la profundización y divulgación del conocimiento en materia de planificación, brindando participación directa a las comunidades.

Más de cuatro millones de personas se han formado en los cursos que cada semana realizan la Vicepresidencia Sectorial y el Ministerio del Poder Popular de Planificación, a través de la Fundación Escuela Venezolana de Planificación. La moderadora de esta actividad fue Nieves Valdez, directora general de la Oficina de Comunicación y Relaciones Institucionales del Ministerio de Planificación.

Presentación

Ricardo José Menéndez Prieto*

Buenos días a todas y a todos los compañeros que están conectados en jornada de formación del día de hoy, una jornada sumamente importante y que se suma dentro de los distintos temas que hemos venido tratando; 32.557 personas están inscritas en este curso, próximos a los 4.100.000 participantes como cifra acumulada, exactamente 4.091.000, es la cifra que tenemos para el día de hoy.

Vamos a tocar un tema que es de la coyuntura, pareciera de a ratos que puede ser un tema tipo foro, tipo intercambio de opiniones o de temas de actualidad, tiene indudablemente componentes académicos, aspectos del punto de vista técnico y teórico, pero es probablemente uno de los alertas más importantes que tenga la sociedad contemporánea. A nivel de todo el planeta y durante mucho tiempo, se ha venido conversando sobre distintos tópicos, uno de ellos, por ejemplo, los alcances de la globalización. Otro, un poco antes desde el punto de vista teórico, lo que significa la fase imperialista, desde el punto de vista de la formación histórico social del capitalismo a nivel mundial, pero sin duda alguna, hay unos cambios, desde el punto de vista de la dinámica.

Un teórico que se llama Manuel Castells había alertado sobre estos temas a través de tres grandes tomos sobre lo que significa La era de la información, hace referencia precisamente al tema de la globalización, y uno los aspectos que aborda, es las velocidades con que ocurren los eventos. Nos van a estar acompañando algunos ministros, como Gabriela Jiménez, quien es ministra y vicepresidenta sectorial de Ciencia y Tecnología; vamos a estar retomando intervenciones del Presidente Nicolás Maduro, de Jorge Rodríguez, que tocaron parte de estos temas en el Consejo de Estado que se efectuó a inicios de la presente semana.

Vamos también a tener algunos especialistas con mucha experiencia en este tema, uno de ellos Jesús Carpio, de la Vicepresidencia Sectorial de Planificación, Hernán Zamora, Gustavo Rivero, quien es profesor en este

* Vicepresidente Sectorial y ministro del Poder Popular de Planificación. Licenciado en Geografía, egresado y docente de la Universidad Central de Venezuela, doctor en Urbanismo.

tema y formado en el componente teórico del área de la informática, y de la información, pero además en el componente político de lo que significan los distintos alcances sobre estos temas. Tanto Camilo como Gustavo tienen la herencia de esos padres batalladores, Jesús Rivero, Nora Castañeda y evidentemente siempre hay un homenaje permanente al legado de ellos en todas las luchas y en todos los combates que llevamos adelante, Martín Pulgar es otro de los compañeros que va a estar acompañándonos el día de hoy.

Fíjense, yo lo que quisiera alertar es que solemos ver el tema informático y pensamos que es una economía vinculada a la tecnología, y pareciera que detrás de eso no hay más nada. Pero cuando hablamos de democracia, cuando hablamos de soberanía, cuando hablamos de la independencia en el desarrollo de los países, ¿de qué hablamos? ¿Cuáles son los principios? ¿Cuáles son los valores? ¿Cuáles son los temas que conversamos? ¿Qué cosas cuando caracterizamos el imperialismo? ¿Qué cosas cuando caracterizamos las nuevas dinámicas económicas a nivel mundial? Lo que ocurre con una red como X, (antiguamente Twitter), como Instagram, como WhatsApp, etcétera, no son travesuras de unos señores, además unos señores que tienen una forma de presentarse, tienen unas tarjetas de presentación, que es que son una especie de genios, una especie de seres superiores, unos señores brillantes a quienes se les ocurren unas cosas, porque son brillantes, y qué bueno que esas mentes brillantes tienen un desarrollo tecnológico, donde prácticamente hay que dar gracias por la conectividad que supone ese desarrollo tecnológico.

¿Qué pasa si son esos genios? Esa forma, esa figura, ese artificio de genios, son fachadas de un concepto liberal, de la manera de presentar a las personas, no les voy a hacer referencia a ninguna señora de aquí de Venezuela, no tiene ningún apellido vinculado a las centrales eléctricas, ni a las compañías aéreas, no voy a hacer ninguna referencia a María Corina Machado, no haremos ninguna referencia a ella, pero fíjense como una misma línea está de subterfugio. Evidentemente la señora no se compara con estos otros señores, pero piense que hay una misma línea que es un subterfugio, todo lo tenemos planificado, todo ha sido milimétricamente organizado, es una batalla, del bien y el mal.

Esto que estamos haciendo está garantizado el futuro, porque lo tenemos perfectamente sincronizado, esos dejos de seres superiores, de suponer que algo va a ocurrir porque ellos lo tienen de alguna forma organizado, forma parte de un manto y de un tema que no debemos dejar pasar y que es una constante desde el punto de vista de las guerras psicológicas,

que son una de las vertientes que está detrás de lo que estamos viendo, y que hoy vamos a conceptualizar con el esquema del capitalismo tecnológico; porque se supone que hay un manto, y uno de los temas importantes es cómo se incide en la mente, para quebrantar las formas de defensa y en la soberanía de los países.

¿Cómo se crean estados de conmoción? ¿Cómo se crean lo que en otros países fueron las revoluciones supuestamente de colores? ¿Cómo creo un estado de opinión en una sociedad, para buscar crear condiciones artificiales, condiciones objetivas, condiciones subjetivas, para precipitar golpes de mano, golpes de poder en cada uno de esos países? Podríamos decir, olvidarse de la tecnología, olvidarse de Twitter, olvidarse de Instagram, olvidarse de lo que sea. Imagínense, que hay unos señores que dominan los medios de comunicación ¿Qué les parece 2001? Empezando el segundo semestre del 2001, un señor tenía una verruga acá [señala la sien], un señor muy avanzado saca una Ley Habilitante y con eso le pone una herida al capital en un país de América del Sur, y digamos que un 10 de diciembre hacen un paro patronal, donde dicen que es un éxito, porque los trabajadores no fueron a trabajar, porque ellos cerraron las empresas. Digamos que van un poco más adelante, en abril del año 2002, un caso hipotético, ese señor que hizo la Ley Habilitante decide ir a controlar la renta en el origen, era la renta en el origen no era en una empresa petrolera, todo estos son casos hipotéticos en una renta petrolera, saca un pito y les dice: se me van, nada ninguna meritocracia, ni nada. Aquí vamos con un proceso democrático, vamos a apoderarnos de la renta petrolera.

Y ahora supongan que los dueños de unos medios de comunicación decidan hacer un paro de la prensa, y que eso pase un martes 9, estoy hablando de un caso hipotético, y que los medios de comunicación aliados con parte del poder económico, deciden que hay que crear y salir de ese señor de las leyes habilitantes, y del control de la renta en el origen, y pónganse que un medio de comunicación diga y ahí se me van a acabar las hipótesis, que la batalla final será en Miraflores, y que esos medios de comunicación después un viernes 12, dicen «gracias Televen, gracias Venevisión, gracias RCTV, que garantizamos precisamente derrocar al Presidente de la República», y con su célebre frase, «hay nuevo presidente». Entonces hay una relación del poder económico y los medios de comunicación.

Esos señores que no estaban planificados, salían en algunas imágenes un poco más jóvenes de lo que están hoy, en algunas imágenes ustedes con-

seguirán a los mismos actores: Leopoldo López, Julio Borges, [Henrique] Capriles, los conseguirán en unas imágenes, grabando, precipitando sus anuncios sobre lo que iba a ocurrir, otros señores eran pitonisos, así como algunos que pretenden poner hoy. Entonces decidieron grabar que iba como a las 10 de la mañana, decidieron grabar lo que iba a pasar a las 4 de la tarde, y tenían el detalle de lo que iba a pasar a las 4, pero ellos no estaban metidos en la planificación de lo que estaba pasando, era una puesta en escena, es que ellos eran adivinos y sabían lo que iba a ocurrir... y ahí, ese día, esa tarde del 11 de abril, se creó una desinformación y un acomodo nuevo de la información, para crear un estado de conmoción, buscaron las imágenes, la sincronía de las imágenes, el Puente Llaguno, están aquí disparando para crear un estado que condicionara una situación de alerta.

Algo de eso se parece al 29 de julio, algo de eso se parece a acelerar el latido, el corazón de la gente, crear una situación de caos, de alerta máxima que hay que actuar inmediatamente, etcétera. Tal y por supuesto siempre en ese momento, que se va a romper el celofán, siempre hay unas personas que saben lo que van a hacer, saben dónde se van a posicionar, saben qué va a ocurrir, tienen los decretos redactados, tienen las cosas organizadas.

Lo que quiero plantear o alertar, es que hay un componente y una variante tecnológica que le está poniendo unos elementos, ¿Cuál es la distancia que podía haber en la década del 90 con un volante, con un periódico, con un medio impreso, y alertar, si yo accedía a comprar El Nacional, El Universal El Mundo, hablando de cosas que eran medios de comunicación, eran periódicos, hay la diferencia a tenerlo ahora aquí, y que el enemigo, el discurso del adversario, el discurso que sea, lo tengo aquí, me crea afinidad me lee aparentemente la mente, crea sincronía aparentemente conmigo, y me lo meto en el bolsillo y anda conmigo para arriba y para abajo.

¿Cuáles son los antídotos? ¿Cuáles son los mecanismos de control, de precaución que yo puedo tener ante algo? Además que por lo van a decir los compañeros ahora, que a través de rutinas va reconociendo aparentemente gusto, no reconoce nada, son esquemas que están ahí planteados y crea supuestamente afinidades, y va contribuyendo a crear, y quiero insistir en esto, estados de conmoción, y quiero alertar sobre los estados de conmoción, porque es una de las vacunas más grandes que tenemos que tener todos en la sociedad venezolana, nosotros conocemos esta historia.

Nosotros hemos vivido esta historia, ya han hecho antes esta misma historia, este mismo guion, que están tratando de hacer, ya lo hemos

vivido, no significa que somos inmunes, seremos inmunes en la medida que como pueblo organizado, estemos permanentemente con los niveles de conciencia, para enfrentar precisamente cualquier agresión imperialista, pero la agresión que está teniendo Venezuela en esta semana y que ha venido teniendo, es una agresión que se inscribe dentro de nuevos parámetros, y una escalada que no es sostenible desde el punto de vista de los esquemas de desarrollo del capitalismo a nivel mundial, y es tan que no es sostenible, que puede estar incluso precipitando contradicciones y estar precipitando incluso la próxima crisis desde el punto de vista del capitalismo a nivel mundial.

No es casual cuando lo dice el Presidente Maduro y dice «mosca con Twitter (...) mosca con X, mosca con WhatsApp», lo dice el Presidente y lo dice «un tirano, lo dice un dictador», pero lo está diciendo también el Reino Unido y no se les conoce por ser precisamente socialista, lo dice Turquía, lo dice Europa. Es decir que hay una contradicción que está sembrada dentro del mismo capitalismo que está en desarrollo, una contradicción que hay que ver cómo la resuelven, pero independientemente cómo resuelven ellos la contradicción que tienen sembrados, nos corresponde a nosotros ejercer los principios de defensa de la soberanía desde el punto de vista de nuestra Nación, y el punto de vista del desarrollo del proceso político.

Entonces, yo lo que quisiera alertar es: primero, la creación de estados de conmoción, logro transmitir la idea es ya dale, apúrate, apúrate se está cayendo, es ya, se crean condiciones previas para eso ¿Desde cuándo hay fraude en las elecciones en Venezuela? ¿Cuándo se cantó fraude? Ahora es fácil, porque se busca por internet, prácticamente desde octubre del año pasado se cantó que había fraude, ¿ustedes saben que las elecciones primarias de la oposición se inscribieron en el CNE? Ellos dijeron que no se inscribieran en el CNE, ellos inventaron sus actas y las quemaron ellos mismos, hablando de las elecciones primarias, ellos inventaron cuántos votantes tenían, pero esa cultura que ellos venían haciendo, que es su cultura, que es su identidad, de repente está borrada, está blanqueada, está baneada, bloqueada, y se olvidan de que eso fue así.

Esa es su cultura, esa es su posición sobre la institucionalidad de Venezuela, esa posición es tan grande y tan fuerte, es de tal nivel de convicción, que pusieron un presidente paralelo, es tan grande de tal nivel de convicción, que tiene un tribunal en el exilio es que le llaman, es tan gran-

de y de tal fortaleza, que tienen fiscales paralelos, no es de extrañar que no inscriban las elecciones primarias ante el Consejo Nacional Electoral, que no firmen el acuerdo de reconocimiento de resultados ante el Consejo Nacional Electoral, y que posteriormente no reconozcan los resultados del Consejo Nacional Electoral, y desenvuelven Súmate para dar los resultados de un proceso no es casual, porque sencillamente los de sangre azul, no creen en las instituciones de la República, sino que creen en las de ellos mismos, creen en la que les satisfaga, y las que les puedan dar sencillamente sus resultados y las cosas.

Hago esta alerta, pero fíjense como algo que viene sembrándose, cultivándose, haciendo una película, desde el punto de vista discursivo, nosotros creemos que ocurrió el 28 durante el desarrollo del día, eso venía ocurriendo, y el día de la elección para ellos no era el 28 el día de la elección, para ellos era el 29 porque lo que iba a pasar el 28, ellos asumían que estaba de alguna manera perdida, me imagino que estarán buscando ahí con el señor Elon Musk, cómo recogen el Twitter de la Vicepresidenta de Estados Unidos donde dice: está bien, listo, no ganamos, ya veremos cómo hacemos, vamos a ver cómo lo recogen y blanquean esos esquemas.

Entonces, el punto y es muy importante que lo veamos, el Presidente lo refiere con la sapiencia, la calma y la cordura para cada proceso, para cada dinámica, no es el primer elemento desde el punto de vista de crear estados de conmoción, no es el primero que ocurre desde el punto de vista de Venezuela, y lo que está en juego y quizás el elemento más importante, es la psiquis, es el pensamiento, es el estado de ánimo, es procurar moldear el estado de ánimo, procurar estado de conmoción, clímax, desde el punto de vista de la sociedad, para posteriormente agarrar y generar cualquier proceso, es un aspecto que probablemente de los grandes aprendizajes, que nos corresponde de esta dinámica, es precisamente ese aspecto y esa visión desde el punto de vista del desarrollo.

Ahora bien, si un empresario le gusta el litio, porque bueno que tiene una empresa de vehículos eléctricos, y le gusten los componentes vinculados al desarrollo tecnológico, logre sacar recursos vinculados al desarrollo tecnológico, ¿cuál es la novedad? Pues si en Bolivia hay litio, por qué no puede propiciar y ayudar un golpe de Estado en ese país, ¿Por qué no? Si él es un empresario, y en este mundo que ellos deciden que existe, los gobiernos y los Estados Nación, no importan, y lo que importan son las transnacionales, como nuevas formas de gobierno en el mundo. Y si ese

señor de repente dice no, lo que pasa es que no me gusta Maduro, no me gusta, no me gusta como habla, no es que le guste el petróleo, no es que le guste el oro, no es que le guste la bauxita, no es que le guste el coltán, es que no le gusta Maduro, y él decidió ir a ayudar a un pueblo ser libre, no es que le gusten las riquezas que hay en el país, él tiene la potestad de participar en un proceso, de crear las condiciones, creen ellos, de irrupción contra la democrática en un país.

¿Qué pasa si algunos no vieron las elecciones del 28 como unas elecciones, sino que la pensaron como un Caballo de Troya para el 29? ¿Qué pasa si algunos dijeron no hemos podido por esta vía, no pudimos por el 2014 con «La salida»?, recuerden que María Corina no tenía nada que ver con eso, no pudimos con el 2015 con la Operación Tenaza. No pudimos con el 2017 porque los tipos se lanzaron a una Constituyente, todos nos lanzamos a las elecciones regionales, y nos ganaron las gobernaciones, diciendo algo que no había pasado, no pudieron en el 2018, no vale vamos a intentar con la cuestión electoral, nos blanqueamos y nos presentamos como que ya nosotros somos los que tenemos la mayoría del país, está claro que nosotros ejercemos la presidencia del país, pero cómo si no has participado en las elecciones, no, no, yo soy, no sé qué broma y tal, bueno y voy montando la cuestión tal no sé qué, y yo gané, ¿Cómo lo ganaste? no bueno, no. Yo lo gané y creo un estado commoción en función de eso, y hay un señor que decide, no él solo, porque es él solo, él no representa ningún imperio, no representa ninguna cuestión, son unos señores solos, los dueños de las empresas son ellos solos, no tienen que ver con el capitalismo, no tienen que ver con un sistema económico y social a nivel de del planeta. Ellos solos como seres superdotados decían que pueden interceder en los procesos de los países, no nos caigamos a embuste.

Esos seres individuales no existen, existen sistemas económicos y sociales, existen la complicidad de los gobiernos y existe un sistema mundo, y Venezuela por eso es tan importante, y la batalla que estamos dando los venezolanos y venezolanas es tan trascendente, lo que estamos defendiendo es el derecho a la soberanía de los países de cualquier forma de agresión, que se pretenda dar sobre un país, pretendiera agredir, vulnerar y romper los valores sociales de un país, de una Nación, agarrando y volteando banderas, haciéndoles guerras psicológicas, pretendiendo generar confrontación, pretendiendo que está bien lanzar un ser humano de un segundo piso, que está bien agarrar y clavarle una estaca

en el corazón a una mujer, creer que eso está bien porque es justificable por los fines, que lo han moldeado ante el mundo, es sencillamente actos deplorables, que tienen que ser probablemente una visión desde el punto de vista de la lucha contra el fascismo.

Ahí viene el momento donde la humanidad, aprovechando la globalización tiene que decidir, cada vez que bajo la justificación que sea se pretenda justificar algo que es sencillamente fascista, usted es fascista. Usted puede pretender que hay el subtítulo que usted le dé la gana, pero si comete un acto fascista, usted es fascista, y eso es gran parte de la lucha y la batalla que tenemos en el planeta en este momento. Venezuela va a defender su historia, Venezuela va a defender su batalla, y uno de los temas más trascendentales que tenemos todas y todos, es que teniendo la batalla aquí de cerca, es con nuestra conciencia, es con nuestros valores, es con nuestros principios, que nos toca apagar las fuentes de agresión que se tengan, y construir nuevas fuentes y nuevos mecanismos de comunicación.

Un abrazo muy grande, quisiera aprovechar la oportunidad para que le diéramos todos un reconocimiento a los trabajadores y trabajadoras, que del Estado venezolano y del pueblo de Venezuela, han defendido las plataformas de internet, las plataformas de seguridad, desde el punto de vista del Estado, las plataformas de formación, precisamente para que usted cuando quiere darle un clic al Banco de Venezuela y pueda comunicarse pueda tenerlo, y no venga nadie a perturbarlo, que si usted quiere acceder a una plataforma, para tener un requisito, un trámite, pueda tenerlo porque eso es lo que pretenden, precisamente apagar, quisiera que le diéramos un aplauso a todos los trabajadores y trabajadoras.

[Video del Presidente Nicolás Maduro Moros en Reunión del Consejo de Defensa de la Nación y Consejo de Estado]

(...) Días después declaran desde Estados Unidos ante tanta evidencia, que en Venezuela no hubo ciberataque, como que ellos fueran expertos en ciberataque, porque necesitaban desmentir o tapar lo que fue el ataque principal que fue ataque cibernético. Que tuvo su máxima expresión el ataque al sistema electoral venezolano, el domingo 28 de julio hasta nuestros días, hasta este momento que estamos hablando, está bajo ataque toda la plataforma tecnológica del Consejo Nacional Electoral más otras plataformas tecnológicas. ¿Quién produce internet en el mundo? La gente no sabe, donde pregunto no saben, ahora sí porque lo vengo diciendo, el internet,

todo el internet del mundo se produce desde los Estados Unidos ¿Quién lo produce? Las empresas tecnológicas, estamos frente al imperio tecnológico que nunca ningún otro imperio tuvo el imperio absoluto. ¿Hasta cuándo? No sé.

Pero todas esas cosas cambiarán, pero hoy por hoy, todo el internet del mundo se produce allá, ¿quién lo produce? Los que están atacando a Venezuela; hay mecanismos para defenderse, hay que especializarse en esos mecanismos, y por eso voy a firmar el decreto presidencial mediante el cual ordeno la creación inmediata del Consejo Nacional de Ciberseguridad de Venezuela, para enfrentar los ataques cibernéticos, para proteger los sistemas tecnológicos de Venezuela, y para garantizar la liberación de todos los sistemas de mando del país.

[Fin del video]

Capitalismo, globalización y desarrollo tecnológico

*Camilo Rivero**

Buenos días a todas y todos, esta ponencia tiene la intención de dar el contexto geopolítico y geoeconómico, que sirva de marco, para que después vengan todas las ponencias de la batería de tecnólogos que siguen en la agenda del programa. De manera de poder comprender esta dinámica tan vertiginosa, y que a veces nos confunde porque nos abruma, en función de toda la batería de herramientas que están a disposición para que se pueda desarrollar como un proyecto hegemónico, por supuesto encubierto y con unos intereses, que están en función del sistema capitalista mundial.

Vamos a comenzar con una premisa, es definir el capitalismo como un modo de producción; de manera que estamos hablando de un sistema donde se organizan las actividades económicas en una sociedad, y donde las relaciones sociales de producción se estructuran en función de la lógica del capital, ésta es la perogrullada y por eso que se llama capitalismo, porque está en función del capital y que esa lógica del capital no es otra cosa que la obtención de la plusvalía, generada a partir del hecho productivo realizado por los trabajadores a partir de una dinámica de un «libre mercado» que se constituye en la instancia y el mecanismo para garantizar precisamente ese proceso de acumulación de capital. Lo hemos dicho en anteriores oportunidades, en el capitalismo no se producen bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas, se producen mercancías para garantizar la obtención de la máxima tasa de ganancia del capital, y esto es un elemento cardinal que va a estar inserto en toda la lógica, en toda la estructura, y en toda la dinámica de funcionamiento del sistema capitalista.

Ahora bien, ese sistema capitalista que nace con la llamada libre competencia, se corresponde con un hecho fundamental que es lo que uno llama un hito histórico, que no es otra cosa que la primera Revolución Industrial, la cual no es otra cosa que el desarrollo tecnológico aplicado a los procesos productivos.

* Economista egresado de la Universidad Central de Venezuela. Magíster en Negociaciones Económicas Internacionales. Presidente del Instituto Venezolano de Planificación Aplicada.

De manera que cuando hablamos de capitalismo tecnológico, eso no es un hecho del Siglo XXI, el origen del capitalismo tiene su sello precisamente en el desarrollo tecnológico, incorporado a los procesos productivos e incorporado por supuesto a todas las esferas del ámbito económico. Entonces, estamos hablando de un punto de inflexión en la historia de la humanidad, donde pasamos de la producción artesanal a la mecanización de los procesos productivos, la incorporación de la máquina, de las maquinarias, lo que es la creación del sector manufacturero, de la fábrica, y donde ahora se van a conformar líneas de producción en serie, y van a ocurrir unas escalas exponenciales en el hecho productivo. Por supuesto, esto ocurre gracias al desarrollo tecnológico, pero fundamentalmente en el sector manufacturero, por eso es que se llama Revolución Industrial.

Esta primera etapa del capitalismo que se ha dado a llamar la libre competencia, tiene como elemento fundamental, la atomización de los agentes productivos que participan en los distintos sectores, de manera que ninguno de ellos puede por sí solo incidir en el mercado en favor de sus intereses, sino que tienen que respetar la dinámica del mercado e insertarse en esa dinámica en función de sus intereses pero tomando en cuenta que existen otros actores en la economía.

Vuelvo y repito, un mercado aparentemente libre y transparente, lo cual veremos más adelante que no es así. La dinámica de la competencia a la que está sujeto el capitalista, lo obliga de manera constante y creciente a una nueva y mejor maquinaria para incrementar la productividad, aquí hay dos conceptos en la economía de mercado que están asociados, productividad y competitividad, y esos dos conceptos están asociados otra vez al desarrollo tecnológico. El desarrollo tecnológico es el que garantiza en la competencia en los actores económicos, y en los actores productivos, a tener unos mejores resultados en términos de ganancia empresarial, en función precisamente de la productividad y de la competitividad.

Ahora hay un elemento que resulta fundamental, de hecho es el principal hallazgo de los estudios de Carlos Marx sobre el funcionamiento del capitalismo, que es la tendencia decreciente de la tasa media de ganancia del capital, y esto acompaña a todo el proceso del sistema capitalista desde sus orígenes hasta la actualidad y ese comportamiento, que es lo que se va a expresar en la propensión a las crisis periódicas que atraviesa el sistema capitalista, producto de su propia dinámica interna, es debido precisamente al efecto general que provoca el progreso tecnológico en la producción de

mercancías. De manera que esto es un elemento, que el capitalismo ha tratado durante toda su existencia de eludir esta sentencia de la tasa decreciente, y vamos a ver cómo ha intentado zafarse de esta condición.

El primer elemento, es que la resultante de la dinámica de la libre competencia, como expresión del metabolismo del capital, orientado a su permanente reproducción y expansión, genera paradójicamente su contrario, que es la concentración económica, oligopólica y monopólica. Cuando hablamos de generar su contrario, porque la concentración monopólica no es otra cosa que la eliminación de la competencia, porque una empresa está en un sector y tiene una condición monopólica, no tiene competidores y la esencia del capitalismo es la competencia, ¿cómo puede ocurrir esto? Otra vez como resultado del desarrollo tecnológico aplicado a los procesos productivos.

Ahora, esa concentración monopólica tiene consecuencias, no solamente lo que uno suele llamar aguas arriba o aguas abajo, primero que necesitan dados los mayores niveles de escalas productivas, necesitan mayores volúmenes de materias primas e insumos, requeridos para el proceso productivo, porque las escalas productivas, las escalas económicas tienen que ser aprovechadas para que efectivamente puedan tener resultados económicos favorables, no puedes tener capacidades productivas ociosas, porque eso atenta contra la tasa de ganancia.

Entonces necesitas no solamente más materia prima e insumos, sino que necesitas la colocación de los productos en el mercado, y ya los mercados nacionales se hacen insuficientes para este propósito, y viene la expansión de los mercados a escala internacional. Estas empresas monopólicas sí van a tener una incidencia directa en el comportamiento de los mercados, en función precisamente de sus poderosas capacidades productivas y de sus intereses empresariales, que ahora tienen una dimensión internacional.

Fíjense cómo el elemento medular que ha asignado la economía mundial desde finales del Siglo XVIII hasta el presente, ha sido la cada vez más agresiva profundización del desarrollo científico y tecnológico aplicado a los procesos productivos, a los fines precisamente de incrementar su productividad y competitividad, de la máquina de vapor, y de las máquinas del sector textil, que fue el principal sector que incorporó las máquinas a los procesos productivos, se le suma en la segunda revolución industrial, la incorporación de la energía eléctrica y de los combustibles fósiles en los procesos productivos, lo que da nacimiento a todo lo que es el sistema de transporte, a todo lo que es las nuevas formas de energía que impulsan estos procesos productivos.

Este proceso de expansión del capital a lo largo del Siglo XX, se da limitado por algunos acontecimientos, el crack de 1929 en la Bolsa de Valores de Nueva York y la consecuente gran depresión de los años 30, la irrupción del bloque socialista a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, donde hasta un tercio de la población mundial vivía en los países del Bloque Socialista, lo cual dificultaba la penetración de las multinacionales en esos mercados. Asimismo y como consecuencia de la gran depresión de los años 30, los modelos económicos imperantes en el mundo capitalista, que se configuraron en torno al Estado del bienestar, provocaron que varias necesidades básicas no se le diera el tratamiento de mercancías, sino que eran asumidas directamente por el Estado, lo cual implicaba que un potencial mercado existente para el sector privado no podía ser aprovechado y esto tenía implicaciones económicas otra vez en función de lo que son las economías de escala y su aprovechamiento para la obtención de las tasas de ganancia.

¿Cómo se resuelve esto? Con dos elementos fundamentales. Primero, ya lo habíamos dicho, la expansión de los mercados de escala internacional, pero con el surgimiento de las homogéneas sociedades de consumo a escala internacional, las cuales acortaron sustancialmente los ritmos de los ciclos económicos, otorgándole así la dinámica que necesitaba el gran capital, para mantener su permanente y acelerada reproducción ¿Cuál fue el correlato a nivel productivo de las sociedades de consumo? La denominada obsolescencia programada, y esto otra vez es una implicación de carácter tecnológico aplicado a los procesos productivos, específicamente disminuyendo de manera deliberada la vida útil de los bienes productivos, para acoplarlos a esta nueva dinámica económica.

Hay un caso muy famoso, hay una empresa de un país de Europa del Este, creo que era Checoslovaquia, fue un descubrimiento tecnológico que era producir bombillos, y los bombillos duraban 100 años, apenas cayó el Muro de Berlín cerraron esa fábrica, porque ellos necesitan que los bombillos duren un mes, dos meses, tres meses, para que permanentemente tengas que estar comprando bombillos, si tú compras un bombillo que dura 100 años, más nunca vuelves a comprar, eso atenta contra la dinámica de la lógica del sistema del capital.

Tú necesitas bienes que una vez que son producidos su vida útil sea corta, para que la rotación de consumo sea permanente, esto es una lógica del capital, fíjense como es la tecnología, aquí tiene la voz cantante en cuanto a esa lógica, porque se supone que el desarrollo tecnológico es para beneficio de la

humanidad y no para beneficio del capital. Se impone el modo de vida americano en la cultura occidental, como paradigma civilizatorio de la modernidad, las sociedades de consumo, lo que se va a llamar el consumismo, y eso está caracterizado por la estandarización de los patrones de producción y de consumo, otra vez fundamentalmente diseñados a partir de lo que son las variables tecnológicas, a los fines de emplear los mercados de las transnacionales y garantizar la colocación de sus productos a escala mundial aprovechando las economías de escala, para ser más competitivos en los mercados internacionales.

La época de postguerra de la economía mundial, está signada por un proceso acelerado de transnacionalización del gran capital monopólico industrial, fíjate que estamos hablando del capital productivo, y ahora vamos a ver la variante para lo cual se configuró un orden económico que garantizara su reproducción y expansión, a través de una división internacional del trabajo, que estableció relaciones propicias para el control a nivel mundial, y aquí viene la variante, se viene produciendo un progresivo desplazamiento de ese sector industrial, por el gran capital financiero especulativo, es lo que tenemos hoy por hoy, el capital financiero especulativo ha desplazado al sector industrial, como el que comanda los procesos de acumulación de capital.

Por eso lo hemos dicho en anteriores oportunidades, ya ni siquiera se requiere producir mercancía para obtener la tasa de ganancia del capital, sino que yo hago mis inversiones financieras en la Bolsa de Valores de Nueva York, y me puedo hacer multimillonario como un capital golondrina o como unos fondos buitre, eso no tiene ninguna repercusión en el sector productivo de la economía, ni genera bienestar social para la humanidad. De manera que este es el signo distintivo de mediados del Siglo XX para acá y lo que va del Siglo XXI.

A partir de los años 80 se inicia el desmontaje de todo el andamiaje del Estado del bienestar, que perturbaba el metabolismo del capital a escala mundial, creando las condiciones para iniciar un proceso de desregulación y liberalización comercial y financiera a nivel internacional, dando así surgimiento a la globalización neoliberal. La estocada en este proceso para su definitivo surgimiento, fue la estrepitosa caída del bloque socialista a finales de los años 80 y comienzo de los años 90. De manera, que todos estos países del bloque socialista se suman al sistema capitalista, y ahora sí podemos decir que el funcionamiento del sistema capitalista es a escala mundial, comandado por unas grandes empresas transnacionales, que ahora sí van a colocar sus productos a escala mundial y donde las necesidades que eran asumidas por el Estado, ahora se van a convertir en mercancías.

Cuando tú tienes una educación pública y la privatizas, ahora la educación es un negocio para el sector privado, cuando tú privatizas la salud, conviertes a la salud en un negocio, lo conviertes en un sector apetecible, para que el sector privado, intervenga en ese sector y obtenga sus resultados económicos empresariales. Entonces ya la salud ya no es un derecho, es una mercancía, y así sucesivamente.

¿En qué consiste este Orden Económico Mundial de la globalización neoliberal? Es un proyecto civilizatorio multidimensional, interconectado y aquí viene el tema tecnológico otra vez, y aquí vienen los tecnólogos del mundo de hoy, y homogeneizante de las sociedades contemporáneas, que buscan ahora garantizar la actuación plena del gran capital transnacional a escala planetaria, sin ningún tipo de obstáculos, o sea, es la etapa cumbre del capitalismo a escala mundial; se produce entonces la reimposición del paradigma del libre mercado y por eso es que se llama neoliberalismo, apuntalado ahora por la creación de un mercado global en búsqueda de las mejores condiciones, que garanticen la reproducción del capital.

En esta oportunidad a través de la fragmentación y deslocalización de los procesos productivos a nivel mundial; entonces, si uno va producir una computadora, todos los componentes de esa computadora están producidos en diferentes países, pero la computadora dice hecho en Tailandia, «made in Tailandia», pero lo que se hizo en Tailandia fue el ensamblaje, pero todos los componentes de esa computadora están hechos en distintos países a nivel mundial.

Fíjense otra vez cómo el tema tecnológico es el que está signando la dinámica de este proceso, y lo que es la variable clave otra vez, el vertiginoso desarrollo tecnológico, como mecanismo para garantizar la integración, en función de la interconexión a tiempo real, eso es lo que llaman ahora a tiempo real, que es la inmediatez a su máxima expresión, no solamente de los mercados reales, sino también de los mercados financieros, lo cual ha trastocado radicalmente las variables temporales y espaciales. Entonces en un mundo interconectado, en un mundo de las tecnologías que actualmente existen, para muestra un botón, en este momento, ¿cuántos son? 32.000 personas, yo le estoy hablando en tiempo real a 32.000 personas, porque en esta sala hay aproximadamente 30 o 40 personas, pero en este momento me estoy dirigiendo a 32.000 personas a nivel nacional, a través de la tecnología.

¿Cuál es el signo distintivo de la globalización económica neoliberal? La progresiva y acelerada desmaterialización, y virtualización de las actividades y los flujos económicos, producto del enorme impacto que ha ocasionado el sector tecnológico en todas las áreas de la sociedad, en función del vertiginoso desarrollo de la electrónica, de la informática, la nanotecnología, las tecnologías de información y comunicación, el internet, la Big Data, la Inteligencia Artificial, etcétera.

Figuras como el teletrabajo, son expresiones de este nuevo mundo, yo puedo estar residenciado en Caracas y estar contratado en una empresa en Australia, y me asigna el trabajo que me asigne, le reporto el trabajo que me asignó y ni siquiera sé dónde queda Australia, ni tengo que ir a Australia a trabajar en esa empresa. Ahora una acotación que es importante hacer, que el desarrollo tecnológico aplicado a los procesos productivos bien expresado fundamentalmente a los bienes de capital, que son los bienes que se incorporan en las empresas productoras de bienes y servicios, pero ahora esto se ha ampliado de una manera vertiginosa a todos los ámbitos económicos, incluyendo los bienes de consumo final.

Por ejemplo, este teléfono móvil celular, esto es un bien de consumo final y aquí está la tecnología, esto no es un bien de capital, esto es un bien de consumo final y aquí está la tecnología. Yo no recuerdo la última vez que pisé una agencia bancaria, no lo recuerdo, no recuerdo la última vez que tuve un billete o un bolívar en mi bolsillo, aquí está mi dinero, cada vez que voy a pagar, saco es mi celular, aquí está la tecnología y ese es el mundo de hoy, no solamente a nivel de bienes de capital, sino también de bienes de consumo final, y no solamente en el sector manufacturero, sino también en el sector comercial y en el sector financiero.

De manera que la tercera Revolución Industrial, no debería llamarse industrial, porque no abarca solo el sector industrial, es una revolución tecnológica, aplicada a todos los ámbitos de la economía, incluso el sector terciario, fundamentalmente el sector comercial y el sector financiero, son los que están comandando estos procesos de digitalización de la economía. Incluso tan es así, que ustedes ven –paséense– por Wall Street, por la Bolsa de Valores de Nueva York, y verán que las principales empresas que cotizan en esa Bolsa, son las empresas del sector tecnológico, no son las empresas del sector industrial, ya el Índice Dow Jones, ya no es referencia del comportamiento de la Bolsa de Valores de Nueva York, porque el Índice Dow Jones es un índice de las empresas del sector industrial, y que lo que está co-

mandando ahorita las dinámicas económicas a nivel internacional, Twitter, YouTube, WhatsApp, Facebook, Microsoft, Apple.

¿Qué es lo que hace Facebook? Ahora se llama Meta, creo que ellos hacen, es una red Social, lo que es dale me gusta, me encontré con un amigo y ese es un servicio gratuito, pero es una de las empresas más multimillonarias del mundo, y ¿cómo es que son multimillonarios si el servicio es gratuito? ¿Cómo ocurre eso? Porque no es por la publicidad, es porque cada uno de nosotros le está dando la información de quiénes somos, no solamente le estamos dando información, le estamos dando nuestro perfil, nosotros mismos nos estamos escaneando, ¿Cuál? ¿Qué nos gusta y qué no nos gusta? ¿Cuáles son nuestras preferencias? ¿Cuáles son nuestros rechazos? ¿A qué nos oponemos? Le estamos dando toda la información, y ese es la verdadera ganancia de esas redes sociales, no es la publicidad, la publicidad es una excusa.

Para terminar quería comentarles como una especial atención, merece la creación de los nuevos sistemas internacionales de pago alternativos al Swift, esto es economía internacional, sabemos que Rusia y China están creando un sistema llamado Mir, pero está iniciando con Rusia y China a nivel bilateral, después se va expandir a los Brics, eso por una parte, porque vean lo que le están aplicando a Venezuela.

Venezuela puede en algunos rubros comerciar sus bienes en el comercio internacional, ah pero está bloqueado en el Swift ¿Cómo paga o cómo te pagan? si está bloqueado el Swift, yo te entrego el petróleo y cómo tú me pagas por la venta de petróleo, di eso tiene que pasar por el Swift, esto es tecnología, un sistema de pago internacional, y lo otro que también tiene que ver con el tema de las dos patas que soportan el Orden Económico Mundial de la globalización neoliberal, unipolar, que es la fortaleza militar de Occidente, expresada en la OTAN y el dólar como medio de pago y de reserva a nivel internacional.

De manera, que el proceso de desdolarización de las relaciones económicas internacionales, es una amenaza inusual y extraordinaria para el sistema capitalista mundial, porque se está quitando una de las patas de la fortaleza que tiene el G7 a nivel

hegemónico. En ese sentido, y aquí voy con la tecnología, la creación, la aparición y proliferación de las criptomonedas apuntan en esa dirección, porque ya yo no voy a necesitar el dólar para mis transacciones económicas,

y el dólar que es una moneda emitida por la Reserva Federal para la economía norteamericana, se convirtió gracias a Richard Nixon que decretó el fin del patrón oro, para para la emisión del dólar y se convirtió en la moneda para las relaciones económicas internacionales, tanto en los flujos reales, como en los flujos monetarios.

De manera, que aquí estamos en una tendencia que amenaza con sustituir las monedas físicas que hasta ahora han predominado en la economía mundial, ya China creó su Yuan digital para sus transacciones internacionales, porque a lo interno funciona con su moneda corriente. De manera que China no es cualquier país, porque China es el principal exportador del mundo, China va a exportar y va a exportar en Yuan digital no exportar en dólares y ¿Cuál es el principal mercado de los productos chinos? Estados Unidos.

Estados Unidos tiene un déficit comercial gigantesco, y ¿con quién? Con China, Estados Unidos tiene una deuda externa gigantesca ¿Con quién? con China que es el que compra los bonos del tesoro. Fíjense como todo esto está concatenado y cómo estamos en presencia de unas nuevas relaciones económicas internacionales que están en pleno desarrollo, y que el elemento tecnológico como antes, como ahora y en el porvenir, seguirá siendo determinante para el funcionamiento de la economía mundial.

Muchas gracias.

Uso responsable y seguro de las tecnologías de información y comunicación

Jesús Carpio*

Quisiera comenzar con lo que comentaba Camilo Rivero de manera muy acertada, esta aparente gratuitad de estos servicios de Facebook, Gmail, Instagram, detrás de eso tienen que haber los mecanismos de sustentabilidad. Es necesario que pensemos en eso y dejarles solamente una reflexión; siempre piensen en que, si es gratuito, el producto es usted. En la medida en que usted use la plataforma, la idea no es para que deje de usarla, a lo que me estoy refiriendo es para que al menos tengamos la conciencia de cuáles son los mecanismos de sustentabilidad económica de esas plataformas.

Entrando en materia, vamos a conversar sobre el uso responsable y seguro de las tecnologías de información. Nos vamos a referir a cuatro puntos fundamentales: vamos a hablar de la ciberseguridad en Venezuela tocando un poco algunas situaciones actuales, el marco regulatorio y la institucionalidad.

La idea no es atemorizarnos con el tema de uso la tecnología de información sino que vamos a ver algunos enfoques de cómo evaluar la seguridad TIC (seguridad de información tecnológica, según sus siglas en inglés); hablaremos de Stuxnet, cuando la realidad supera la ficción y finalmente haremos algunas recomendaciones.

Obviamente la mediática intentará, por todos los medios, desmentir la ocurrencia de algún tipo de ataque cibernético a Venezuela. Sin embargo, contamos con estadísticas producidas por empresas especialistas en el área, en las cuales se evidencia que para el día 29 de julio hubo un incremento en el tráfico de red hacia Venezuela, el tráfico entrante. En los gráficos a los que tenemos acceso se ve un inusual pico que se sale de los patrones que se habían percibido en los días previos, que se habían monitoreado en los días previos. Ese pico equivale a más de 100 gigabits por segundo, un incremento de alrededor del 16% del tráfico entrante. Se pudiera pensar que 16% no es mucho, pero estuvo dedicado y concentrado, fuego concentrado, en contra de las instituciones del Estado.

* Licenciado en Computación egresado de la UCV. Director de Información e Indicadores Sectoriales de la Vicepresidencia Sectorial de Planificación en materia de Ciberseguridad. Certificado internacionalmente como hacker ético.

Si una plataforma tecnológica está en perfecto equilibrio, si súbitamente ese 16 % se dedica a disparar y a atacar unas plataformas específicas, por supuesto la plataforma va a colapsar. Los ataques de ciberseguridad son algo cotidiano, siempre están sucediendo, hay intenciones de ataque en cierto grado, digamos de manera regular y cotidiana, pero el 29 de julio hubo un incremento súbito, hasta 10 veces los valores normales que se venían observando.

Ataques de este tipo lo que perseguían básicamente era hacer colapsar la institucionalidad nacional, para generar el caos y decretar un Estado fallido, con las consecuencias que ya ellos mismos han declarado previamente. Es entonces un ataque de denegación de servicio, un ataque en el cual, de manera intencional, se pretende hacer colapsar los servicios, de forma tal que cuando un usuario legítimo intente acceder a ellos, no va a poder porque los sistemas están colapsados tratando de resolver esas inundaciones que, de manera maliciosa, ocurren.

Hay, básicamente dos tipos. El ataque «Simple» cuando una persona intenta hacer peticiones tratando de inhabilitar el servicio, de manera tal que un usuario legítimo no pueda ser atendido porque no puede entrar a la página web, porque el sistema está colapsado tratando de atender a alguien. Pero hay otros ataques del tipo «Distribuido» donde una persona, un ente, un comando centralizado, tiene a su servicio una cantidad de dispositivos de equipos de computadoras, que están al servicio de este ente central, de este comando central para atacar un mismo objetivo. Son miles, decenas de miles de equipos, simultáneamente, tratando de acceder a un recurso específico y ocupando sus recursos, su memoria, su ancho de banda, su capacidad. Esos equipos entran en colapso e impiden acceder legítimamente para hacer una consulta. Esos equipos, por supuesto, no están disponibles, son ataques de denegación de servicio distribuido los que estuvimos evi-denciando posterior al 28 de julio.

Ahora bien, en Venezuela siempre han existido ataques contra todos estos avances tecnológicos que nosotros hemos impulsado a través de la Ley de Infogobierno, a través del uso del software libre; en el gobierno electrónico, hay unos marcos regulatorios que existen y que nos obligan al uso res-ponsable y seguro de la tecnología de información y comunicación, porque no se trata de que nosotros le demos la espalda, no nos imaginamos definir la política pública sin el uso de la tecnología de información; es necesario que la usemos, es necesario que nosotros pongamos al servicio de la población la tecnología de información para agilizar los trámites, para darles transparencia.

El gobierno bolivariano desde hace mucho tiempo está consciente de ese tema de la necesidad de regular y de incorporar medidas y recomendaciones, de instaurar una institucionalidad que dé respuesta a los desafíos que el uso de las tecnologías de información sugiere, para poder insertarnos en todo lo que tiene que ver con el gobierno electrónico. En el 2006 se emitieron las Políticas, normas y procedimientos en materia de Seguridad Informática para los bienes y órganos de la Administración Pública Nacional.

Me voy a referir en este caso a dos artículos en particular, el artículo 7 dice que todos «Los órganos y entes de la Administración Pública Nacional deben tener un área de seguridad informática con personal calificado». Esto no quiere decir que hay que crear una dirección Informática, pero tiene que haber alguien, llámese dirección, ente, personal, departamento, donde se asuma responsabilidad, cada quien en la medida de la dimensión y la razón de ser de cada institución. Pero tiene que haber personal que se dedique a esto.

El otro es el artículo 13 que habla de que «Todos los entes y órganos del Estado deben realizar auditorías anuales en materia de seguridad informática». Entonces esto es mandatorio para todos los entes del Estado y por supuesto de obligatorio cumplimiento. Estamos hablando del año 2006, algo que ya va para 20 años.

Hoy cobra vigencia el tema, hay que rescatar este marco regulatorio. Por otra parte, tenemos la Ley de Infogobierno, donde se establecen los principios y bases para el uso de tecnología de información en el poder público nacional y se definen algunas responsabilidades en cuanto a la institucionalidad en esta materia.

Ahora bien, como todos estos temas, indistintamente de su naturaleza cuando ocurrieron los presuntos atentados de las Torres Gemelas, la industria aeronáutica se abocó a extremar las medidas. Así, cuando suceden las eventualidades, cuando suceden los incidentes, entonces el tema se pone de relieve y todo el mundo comienza a tomar las medidas.

Aquí, como bien lo dijo el presidente Maduro, de ésta nosotros vamos a salir fortalecidos. El presidente justifica la creación del Consejo Nacional de Ciberseguridad, que seguramente colocará en un nivel de relevancia aún mayor, todo este tema que se viene trabajando desde hace bastante tiempo.

Lo que intentamos, en función de ese mandato legal que tiene que ver con la evaluación de las plataformas, la evaluación de seguridad de las plataformas del Estado, básicamente proponer o explicar tres esquemas:

el primer esquema es el defensivo, el esquema de evaluación de seguridad de las plataformas tecnológicas de las instituciones del Estado, este primer esquema es defensivo y consiste en hacerlo con acompañamiento de los administradores de las plataformas tecnológicas, para identificar brechas o vulnerabilidades de seguridad que pudieran ser aprovechadas por atacantes. Este es un esquema en el cual el administrador de la plataforma o alguien externo, se recomienda que sea alguien adicional, alguien fuera de la plataforma, porque normalmente no vemos las fallas en las cosas que nosotros cotidianamente hacemos, no tenemos esa visión, esa posibilidad de identificar fallas en este tipo de trabajo.

Para evitar los conflictos de intereses, es preferible una unidad externa que sugiere el marco normativo venezolano. Se recomienda que sea alguien adicional, que pueda hacer una revisión de los sistemas y actuar como un hacker, en el sentido de identificar esas vulnerabilidades sin llegar a causar el daño que seguramente quisiera hacer el hacker. Por eso existe la denominación de hacker, porque el hacker que actúa como tal no termina haciendo daño, porque su finalidad es sencillamente identificar la vulnerabilidad, como si fuera un hacker, haciendo las mismas cosas que hace un hacker, cumpliendo al menos las fases iniciales que hace el hacker y luego establece estas medidas de mitigación. Se llama mitigación porque al fin y al cabo todos los sistemas terminan siendo vulnerables, ninguno es infalible, todos tienen maneras de ser atacados y de ser vulnerados.

El ataque ofensivo externo, en este caso, se hace desde el Internet, tal cual como lo haría un hacker, pero ahora eso no es suficiente. También hay otro enfoque que es el ataque ofensivo externo donde no tengo control administrativo de la plataforma, pero desde adentro puedo ver algunas habilidades que no necesariamente puedo ver desde afuera. Quizás es otro mecanismo.

Hay que trabajar mucho el tema de cultura de seguridad, porque la seguridad, desde lo interno, es a veces más delicado. Desde la parte externa se colocan unos mecanismos de seguridad perimetral, se colocan cortafuegos, filtros de contenido y otra serie de elementos. Pero desde adentro yo tengo la confianza que como estoy en casa nada va a pasar; llega un usuario abre un correo electrónico tiene un enlace, ese enlace descarga algo y desde afuera, esa computadora se convierte en atacante de la propia plataforma. El usuario no lo sabe, simplemente por inocencia instaló algo sin darse cuenta, sin percatarse, sin darse cuenta de su propia computadora y su computadora, que

es de confianza dentro de la plataforma, se convierte en un atacante externo interno y puede también generar daños.

Hubo un caso de esos de cuando la realidad supera la ficción. El caso de Stuxnet, que sucedió en 2010 y fue un virus que atacó centrales nucleares en Irán. Ese fue un virus que luego se identifica y que fue elaborado en Israel, en conjunto entre Israel y Estados Unidos. El virus no entra por Internet, ese tráfico de entrante y saliente se contagió a través de un pendrive, que tenía un virus, un gusano, buscaba contaminar una red. No se sabe quién fue, pero lo cierto es que algo tan inocente como un pendrive lo conectaron a la red de procesos de una central nuclear. Ese virus, una vez instalado en esa red que, aunque estaba aislada del Internet, se propagó entre las máquinas, entre los equipos, las computadoras que estaban allí. Ese virus identificó unos controladores lógicos, programables, donde se controlaban las centrifugadoras de las máquinas nucleares y lo que hizo con mucha sofisticación, fue alterar la velocidad de centrifugación de estas máquinas.

Conclusión, las máquinas recibieron la instrucción de dañarse a sí mismas, porque entraron en revoluciones, en velocidades que no eran capaces de tolerar y las terminaron dañadas. Fue un virus insertado manualmente por acción humana. A través de un pendrive tenían la instrucción de auto-destruirse las máquinas.

Como resultado de esto, el 20 % de las centrifugadoras de esta central se inhabilitaron, se destruyeron, quedaron inservibles. Estas son las cosas que suceden, no estoy hablando de ataques recientes, estoy hablando de hace 14 años, un virus, un gusano, que luego en las trazas de auditoría él intentaba actualizarse porque, insisto, después que tú estás adentro puedes buscar las maneras de actualizarse, generar más daño y un virus que estaba siendo elaborado, incluso hay trazas que desde el año 2005, se estaba tratando de elaborar, diseñar a la medida de instalaciones de este tipo, como fue la central de Irán. Si hay alguna similitud entre los sucesos, entre Irán y Venezuela creo que es obvia la analogía.

Voy a hacer algunas recomendaciones porque, como les comento la idea no está planteada la posibilidad de que nos alejemos del uso de las tecnologías de información y comunicación; tenemos que usarlas, pero de manera segura. Hay muchísimas recomendaciones, hay muchos marcos de trabajo, hay muchos marcos referenciales para mitigar los riesgos de seguridad. Sin embargo, algunos, los más importantes de ellos, son la gestión ade-

cuada de las contraseñas; una de las primeras cosas que intentan los hackers es tratar de adivinar las claves, entonces estas claves tipo los nombres, fechas de nacimiento, estas cosas sencillas, hay que tratar de evadirlas.

Cuando uno entra al banco nos piden una composición de letras mayúsculas, minúsculas, números y caracteres especiales, y cada cierto periodo de tiempo nos obligan a cambiar. Eso es por nuestra seguridad, por la seguridad de las plataformas tecnológicas. Otra recomendación es racionalizar los servicios prestados, normalmente los administradores de las plataformas tecnológicas cuando instalan un determinado sistema para que funcione normalmente lo instalan todo, por cada servicio que usted instale es una puerta de ataque. Así que lo que no se esté usando, lo que no sea estrictamente necesario, hay que desinstalarlo, deshabilitarlo. También hay que promover la concienciación de los trabajadores en materia de seguridad y este es un eslabón que, por mucha tecnología, por mucho esfuerzo que los tecnólogos, los especialistas de seguridad, se dediquen a instalar, si no hay una conciencia en materia del uso de la tecnología de información para que tengamos todos la formación en cuanto a ciberseguridad, no va ser posible o será siempre el eslabón más débil, el trabajador, el elemento humano. Ya vimos como en el caso de Stuxnet fue simplemente un pendrive que alguien colocó en una máquina y de ahí en adelante fue el desastre.

Por otro lado, hay que mantener los sistemas actualizados. Estos grandes sistemas operativos, estos manejadores de base de datos, siempre vienen en la medida que se desarrolla, siempre se le escapa algo al desarrollador, a los implementadores del sistema que dejan brechas de seguridad que, tarde o temprano, los hackers van descubriendo y esas son brechas de seguridad. Los mismos desarrolladores de esos sistemas, los mismos creadores de estos sistemas, permanentemente están actualizándolos, mejorándolos, cerrando estas brechas de seguridad, por lo cual es recomendable mantener los sistemas siempre actualizados. En una revisión que hemos hecho a otras a páginas del Estado, encontramos con páginas que tienen hasta más de 10 años de desactualización, con todas las vulnerabilidades que se han descubierto, a la disposición de los atacantes.

Hay que también contar con mecanismos de respaldo de información, porque los incidentes y los siniestros en materia informática siempre pueden suceder. Entonces si nosotros tenemos bien respaldada la información, restituir los servicios no sería nada complicado. Lo que hago es montar la plataforma, restaurar la base de datos que ya he respaldado. Para volver a prestar

el servicio hay que utilizar robustos y exhaustivos sistemas de monitoreo que permitan detectar de manera temprana algún tipo de ataque inusual, si yo lo detecto de manera temprana, yo me cierro, me blindo, tomo medidas extraordinarias para impedir que el daño sea aún mayor.

Y por supuesto extremar las medidas en entornos de emisión crítica, como por ejemplo una planta nuclear, ahí la gran debilidad fue haber permitido el uso de un pendrive. Si el entorno es de misión crítica, tenemos que extremar las medidas, o sea colocarnos en modo paranoico para cuidar este tipo de instalación.

Desinformación y redes sociales: creando metarrealidades en la era digital

*Hernán Zamora**

Muy buenos días para todos y todas. Voy a aprovechar la ponencia que me precede, porque efectivamente los sistemas de información, los sistemas de las organizaciones, son sumamente vulnerables, y nosotros como personas, como ciudadanos y ciudadanas, como usuarios y usuarias, somos un sistema, y como sistema también somos profundamente vulnerables. Obviamente, los sistemas informáticos se pueden hacer mucho más resistentes utilizando software libre, que además fue una de las grandes campañas en la que el Comandante Chávez insistió.

Pero en el caso de nosotros como sistema, los principales esquemas de ataque son a partir de la desinformación. ¿Y por qué desde la desinformación? Nosotros somos todos grandes consumidores de tiempo en el ciberespacio. Se estima que consumimos entre cuatro y seis horas diarias de nuestro valioso tiempo, en revisar redes sociales digitales, e insistimos en el nombre digitales, porque nosotros acá en este espacio y ustedes allá, en cada uno de los ámbitos donde están, son una red social. Pero las redes sociales digitales se mueven en el ciberespacio.

¿Qué circula? ¿Qué consumimos a través de las redes? Básicamente intentamos consumir información. Información que nos llega desde espacios que asumimos como válidos. Y ¿quiénes conforman estos espacios? Pues nuestras comunidades discursivas, es decir nuestros grupos de interés, nuestras comunidades de interés, las personas con las que interactuamos, el grupo de la familia, el grupo de los amigos del liceo, el grupo de los compañeros de trabajo, el grupo de la Radio del Sur y muchos otros grupos que se construyen y forman nuestras comunidades. No todas las personas que conforman esos grupos son cercanas, pero como se supone que hay un interés común, sobre ese espacio nos encontramos. Y es ahí donde nosotros abrimos el campo para la desinformación.

* Profesor investigador. Geógrafo. Universidad de La Habana, Cuba. Doctor en Sistemas de Información Espacial de la Universidad de Alcalá, España. Doctorado en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC). Vicerrector de la Universidad Latinoamericana y del Caribe.

¿Y por qué? Se estima que el 63 % de la población mundial consume redes sociales, pero como somos más de 4 mil millones de habitantes, estamos hablando de que casi 3 mil millones de habitantes consumen redes sociales digitales. Y si 55 % de la población de esos consumidores, tiene edades entre los 18 y los 35 años, estamos hablando entonces de una población profundamente gregaria y que se ha encontrado en esos nuevos espacios, porque si bien es cierto que la geografía estudia el espacio terreno, el espacio físico, también hoy en día la geografía debe empezar a estudiar esos nuevos espacios, porque son espacios donde nos encontramos como sociedad, como seres humanos. Y empezamos a interrelacionar. Y empezamos a asumir que ese meta espacio, que ese ciberespacio es válido, es real, es tangible y me reconozco en él.

Si me reconozco en él, por lo tanto en él interactúo, y lo que de él me digan yo lo debo aceptar; es decir cada vez que le da damos «like» y subimos fotos en ese ejercicio, a veces un tanto narcisista, de tomarnos fotos, cambiando nuestro rostro, es decir ando obstinado porque el Metro se retrasó, o porque el café está frío y cuando me voy a tomar la foto coloco una sonrisa de oreja a oreja; es decir, estoy construyendo y comunicando información que dista de ser real en el mundo tangible, en ese mundo donde nos movemos, pero que se convierte en información real en el ciberespacio.

Por supuesto si son las redes sociales, las digitales Twitter, Instagram, Facebook Telegram, porque ahora los sistemas de mensajería instantánea se han convertido en redes digitales también, se han convertido en espacios de mercado como refería Camilo Rivero, estamos hablando de un negocio que mueve alrededor de 120 mil millones de dólares al año. Porque además, estas redes, estas plataformas, se han convertido en medios de comunicación en sí mismas. Ya no son un espacio para que uno intercambie información, son un espacio para que se decida qué se puede informar, qué te debo decir, porque a medida que yo doy información sobre mí, me convierto en un objeto de la desinformación. ¿Por qué? Porque todos estos algoritmos de los que hemos hablado, hoy en día son más eficientes, porque la capacidad de procesamiento de los equipos es cada vez mayor.

Para que tengamos una idea, el chatGPT consume a la semana toda la energía que Haití emplea en un año, o sea toda, la electricidad que consume un país como Haití, la consumen en una semana los servidores y todos los sistemas que utiliza chatGPT. Por supuesto, si me gano 120 mil millones de dólares al año, bien vale la inversión. Entonces, ¿qué hacemos nosotros cada

vez que nos movemos más y más en ese mundo del ciberespacio? Aupamos relaciones de poder, porque las redes digitales se han convertido en mecanismos de control social, porque de lo que me digan que hay ahí yo acepto, es decir cada vez que damos un like que es información estructurada, cada vez que damos me gusta, cada vez que le damos guardar, estamos dando información que permite que me ubiquen en una comunidad discursiva, en una comunidad de interés. Digamos que si mi interés es la geografía, me ubican en comunidades de la geografía y me empiezan a enviar información sobre temas geográficos, y sobre todo, me empiezan a enviar objetos para el consumo en el área de la geografía.

Ahora, ¿por qué estas redes además son tan eficientes en el mundo de la desinformación? Acuérdense que la información es toda esa información que se crea a partir de medias verdades, que dicen por ejemplo que el cielo se está cayendo porque me cayó una gota de agua, y efectivamente cayó un aguacero, pero eso no quiere decir que el cielo se cayó. Yo construyo metáforas a partir de ese espacio, pero son eficientes por lo efímero y la necesidad de envío inmediato de la información.

Hay estudios que dicen que el tiempo que se utiliza para procesar la información en Internet es de 27 segundos antes de darle scroll. En ese tiempo yo no soy capaz de procesar, interpretar, evaluar y razonar la información que estoy viendo. 27 segundos de scroll sobre todo además en un momento de mucha agitación, como por ejemplo en el que estuvimos sumidos los días 28, 29 y 30 de julio, en una vorágine de información, cuando todo era veo y envío, veo y envío. Va a salir María Machado y empiezo a enviar cosas, que el gobierno dijo y empiezo a enviar cosas, no reviso. El gobierno está diciendo vamos a organizarnos, vamos a esperar, vamos a ir al TSJ. No, «el gobierno dijo», «porque el dictador dijo», y empiezo yo a enviar y enviar mensajes, y empiezo a mis comunidades discursivas, a llenarlas de emociones, de sensaciones, de elementos que desde el punto de vista de la psicología social, ayudan a generar grandes niveles de ansiedad. Y por supuesto, si a esto le sumo que toda la información que no procesé, que tuvo 27 segundos y scroll está cargada de miedo, de rabia, obviamente eso es lo que yo voy a ir consumiendo. Recordemos: entre 4 y 6 horas de Internet al día consume en promedio cada persona.

Entonces, como está todo eso dándose, yo empiezo a crear una realidad, empiezo a asumir que hay una realidad, que hay un espacio que existe acá en el teléfono. Este ciberespacio, esta metarrealidad, que no es sino la

construcción a partir de la realidad física, que yo construyo en el mundo virtual, donde mis creencias, mis valores individuales y colectivos asumo que ahí están. En esas comunidades de interés, en esas comunidades discursivas yo genero mi metarrealidad y asumo todo lo que se mueve ahí, porque tengo años diciendo que me gusta y que me den like, que guardo la información. Es decir que busco aceptación social en ese metaespacio, en esa metarrealidad, y puedo conseguirla y utilizarla además en tiempos de guerra.

Y decimos en tiempos de guerra, porque nosotros estamos, y a veces se nos olvida, que estamos sometidos a una guerra multimodal de cuarta de quinta generación. Una guerra cibernetica. Es decir, nosotros somos un país asediado y en guerra. Nosotros no estamos en vacaciones permanentes, no tenemos un funcionamiento económico regular porque ciertamente el bloqueo existe, a pesar de que estemos empeñados en creer que no. Y se nos olvida, porque desde esas metarrealidades empiezan a decir y a construir discursos que asumimos como válidos. Tanto es así, que en ese mundo de la metarrealidad se han construido imaginarios como que «te estás portando como chavista», o «es que ahora eso se llenó de chavistas». Porque portarse como chavista significa portarse de alguna manera que además yo no termino de entender, debe ser porque soy chavista. E incluso, utilizamos las metáforas con quienes nos adversan, los que nos califican. Y entonces nosotros nos decimos es que eres un enchufado y en esa metarrealidad un enchufado es aquel que consiguió trabajo en un ente del Estado, y uno se pregunta si tener que trabajar 10 horas diarias de lunes a sábado como mínimo, porque hay un montón de trabajo, porque no tenemos suficientes colaboradores, ¿eso es ser enchufado? Porque además nuestros sueldos y salarios son más o menos los mismos que los del resto de la población.

Pero ahí hay un imaginario. Entonces los chavistas se portan de unas maneras que yo no sé cuáles son, porque además son profundamente despectivas. Y en esa metarrealidad que ya yo asumí, es decir la de mi comunidad de WhatsApp o de Telegram o de Instagram, nosotros hemos hecho el ejercicio con Twitter y entramos a través de VPN, es decir, de redes privadas, y cuando yo entro a través de esa red me empieza a llegar un montón de información, si entro vía Colombia, un montón de información sobre Venezuela, asumiendo que es que yo estoy en Colombia. Pero además, como la red asume que yo estoy viendo cosas de Venezuela, empieza a enviarme información que desde Colombia y desde otros espacios, se genera sobre Venezuela.

El único sistema seguro es no conectarse a la red. Si usted está desconectado a la red y no tiene periférico de acceso, es decir pendrive, disco duro, disco duro externo o cualquier otro, su máquina es segura. Pero obviamente poca cosa podrá hacer con ella. Entonces, ese espacio de metarrealidad se construye con los sistemas de Inteligencia Artificial que generan noticias falsas y dicen, por ejemplo «mañana van a pagar un bono extraordinario de no sé cuántos bolívares por Patria», y salía con el logo y todo eso. Y entonces entramos en Patria y resulta que no hay nada. Con eso estoy generando expectativas, pero además desconfianza. Pero además dicen, por ejemplo, «mañana cae el gobierno porque la gente está en las calles y están quemando el país», y me escriben desde afuera los amigos preguntando qué pasa en Caracas. Pues nada, que yo voy aquí caminando por la calle y hay un atasco porque está lloviendo.

Pero esas metarrealidades se empiezan a construir con esto que generan los sistemas de noticias falsas. Lo otro es que nosotros, y como ya se ha señalado, tenemos una empecinada necesidad de contarnos en las redes. Que me tomé un café con leche, que tengo un perrito poodle y siempre lo tengo en mi perfil, y así sucesivamente, toda nuestra vida, empiezan a segmentarnos y todos y cada uno de nosotros somos un objeto del mercado. Por ejemplo, yo sigo en una de las redes en Instagram temas de comida, porque me gusta cocinar. Y empiezo a recibir mucha información sobre cocina, compre, compre y compre, y de repente me llega que en Venezuela no hay comida. Y así sucesivamente.

Hay otra red que nosotros seguimos que es por ejemplo la de la Radio del Sur o la de Desenredando, y a esas redes que tienen, digamos, un perfil mucho más cercano al gobierno, no nos llega nada, pero tampoco nos replican en los otros espacios; es decir porque en ese ejercicio de segmentación con nuestros datos de microsegmentación, nosotros decimos qué consumo, qué me vas a dar y qué no me vas a dar, o qué te voy a dar para consumir y qué no te voy a dar a consumir. Las redes, las tecnologías, siempre se han dicho que son neutras pero eso es falso. Las tecnologías no son neutras, las tecnologías responden al interés del gran capital, ese que mueve 120 mil millones de dólares al año. Y por supuesto en esa metarrealidad que asumo que es la realidad, entonces hay todo un proceso de manipulación de percepciones y opiniones.

Eso lo vimos y lo hemos estado viviendo a partir de las elecciones del 28 de julio. No ha habido manera en ese espacio de esa metarrealidad

que entonces ya yo traslado a la realidad real, no hay manera de que uno pueda argumentar con quien tiene una visión contraria, porque dice que yo lo que estoy diciendo es mentira, porque como se decía antes “si salió en la televisión es verdad”, resulta que el nivel de asunción de esa metarrealidad como la realidad real, es decir que asumo que esa es, hace que yo no tenga espacio para el diálogo, espacio incluso para la racionalización, para pensar un instante y esto que me están diciendo, que Caracas está en guerra que el país arde por los cuatro costados y pues salimos a la puerta del edificio y digo ¿y será que es que yo estoy en la metarrealidad? ¿Estoy en otro mundo y no en mi ciudad?

Porque además todo esto está orientado definitivamente a impactar a la opinión pública. Opinión pública que ha sido profundamente desinformada y que vive en esa metarrealidad donde nos pasamos entre 4 y 6 horas al día, donde empiezo a consumir las posiciones que me dicen que debo consumir. De hecho, ha sido tanto la carga que hay compañeros y compañeras que dudan, porque la carga ha sido bestial, abrumadora, y creen que todo lo que dicen las redes, pasa. Todo eso se está haciendo como un ejercicio de guerra. Esas son las nuevas municiones, esa es la nueva artillería, que es una artillería contra el pensamiento. Por eso la necesidad de nuestra defensa, desde nuestra artillería del pensamiento.

Ciertamente, en este mundo de construcción de realidades de espacios virtuales ¿cómo lo vamos a combatir? Como no me puedo instalar software libre en la cabeza, lo que me queda es pensar de manera libre, hacer el ejercicio del alto y revisar quiénes son, quiénes me envían la información. No usar 27 segundos, usar 32, a lo mejor en 32 segundos yo logro situarme y verificar que esa foto ya la he visto, y preguntarme qué es esto que estoy enviando. Usar en vez de 27, unos 32 o 35 segundos, para dejarme ver si esta información que yo estoy recibiendo, vale la pena que la difunda.

Eso, que es el ejercicio responsable de las redes sociales digitales es aquel donde yo me detengo y reflexiono sobre qué estoy enviando. Porque además tengo que verificar cuáles son las fuentes de la información que me llega. Ante una noticia que diga que «está ardiendo Fuerte Tiuna y están saliendo los tanques ya contra Miraflores porque el presidente Maduro ha sido derrotado», yo lo primero que hago es llamar un amigo que vive en Fuerte Tiuna y preguntarle, ¿qué está pasando allá?, y a lo mejor me dice que hay es una fiesta con la gente celebrando que las elecciones pasaron en paz. O revisar otro portal, de cualquiera de las emisoras públicas, la Radio del Sur,

o la Radio Nacional de Venezuela, o sino algún portal internacional, porque puedo pensar que a lo mejor es que aquí no quieren decir nada y me voy por ejemplo a RT o a otro, y si empiezo a buscar y resulta que los espacios que yo utilizo para informarme no dicen nada, pues esto como que es cuento.

Porque además en esa metarrealidad en la que estamos montados en el mundo del ciberespacio, asumimos que el chavismo tiene bloqueado y no permite el flujo de información. Logramos capear el vendaval de los ciberataques durante las elecciones del 28 J, sin embargo, no son pocos los portales del Estado que han sido bloqueados, que han tenido ataques de diversos tipos como se señalaba en la conversación anterior, y ahí está la gente. El compañero ministro decía que había que dar un aplauso a toda esa gente, a todos esos compañeros y compañeras que han estado guapeando, en primera fila, en un trabajo bien delicado y muy agotador, de mucha atención.

Tenemos que ser usuarios críticos de lo que dicen las redes, pero eso no quiere decir que no las usemos, sino sencillamente que hagamos ese ejercicio de más de 27 segundos, ese ejercicio de reflexión. Entender que esa realidad, que ese espacio que existe en el ciberespacio, es un espacio que no tiene que ver, que es distinto al de donde estoy parado. Es decir, yo puedo vivir en las redes, yo puedo vivir en las nebulosas, pero cuando voy caminando por la calle voy a golpearme contra una piedra que es real, que es material y que es tangible.

Lo cierto es que la única manera de nosotros proteger nuestro sistema de esa sobresaturación de información, es hacer un uso responsable de ella, lo que implica bajar de 4 horas a 30 minutos. Y volvemos a insistir con el segmento de población que está entre los 18 y los 35 años de edad, con jóvenes que deberían apagar el televisor o soltar el teléfono y salir a jugar un rato. Vamos a mirarnos a los ojos. Cuando nos sentemos en la mesa, ese ejercicio de no usar el teléfono mientras comemos, e interactuamos como la red social que somos, porque esto que pareciera casi poético, son de los pocos mecanismos reales que tenemos de protección de ese sistema que somos nosotros, sobresaturados de desinformación.

Y decimos nosotros esto porque además esta presentación fue hecha con Inteligencia Artificial, es decir que estamos utilizando las herramientas, no decimos que no se usen, pero lo que el sistema me arrojó tuve que pensarlo, interpretarlo y ver si lo que estaba diciendo era lo que yo quería decir. De hecho pasó una cosa muy simpática, cuando hablaba, cuando

revisamos las redes y revisamos el ciberespacio, se dice que Venezuela, ¡qué barbaridad! va a censurar, va a perseguir el uso de las redes porque se creó la comisión de ciberseguridad. Los ingleses están diciendo que van a meter preso a todo aquel que se le ocurra usar las redes, incluyendo a los extranjeros, pero es que estos sistemas de Inteligencia Artificial me decían, entre otras cosas, que los mecanismos de protección implican las regulaciones por parte del Estado, es decir que lo malo es cuando lo hago yo. Es así como el libre mercado que existe siempre y cuando sea yo el único que lo controle. Muchas gracias.

Inteligencia tecnológica y control social

*Gustavo Adolfo Rivero Castañeda**

Hemos escuchado en ponencias que precedieron todo el tema que tiene que ver con la negación de servicio de impedir que algunos sistemas informáticos no funcionen para privar a la sociedad de determinado servicios. Yo vengo a hablar, por el contrario, de algunos servicios que se pretende garantizar que se mantengan y que existe un interés en que estos servicios y sistemas se mantengan. El interés radica en el control social usando la tecnología, necesitamos, por tanto, que estos servicios estén en perfecto funcionamiento, para que provean de información para garantizar el control social. No hay manera de controlarte si no sé qué piensas, no sé qué te gusta, no sé qué te disgusta y no sé cómo ha ido cambiando tu comportamiento.

Voy a hablar del caso venezolano, de aquel «camarada patria o muerte» pero que empieza a dudar. De cómo se dio este proceso; del patria o muerte al que «oye, ¿será verdad, o no será que estamos demasiado chavistas, demasiado radicales?». Cómo se va dando ese cambio de conducta, que de alguna manera prepara a la población para que acepte determinada política, en un determinado territorio; por ejemplo, que aceptemos que nos arrebaten la Guayana Esequiba, que aceptemos que privatice nuestro principal recurso el petróleo, o que aceptemos que privatice la posibilidad de desarrollar nuestro país en materia de educación, en materia de salud.

Para eso, todos esos mecanismos de reproducción ideológica que conducen a la alienación de sectores de la población, antes se hacía con la radio, el periódico y el boca a boca; ahora lo hacemos a través de mecanismos más eficientes como la tecnología con las 16 o 4 horas pegados [al teléfono celular] y se va desarrollando ese proceso. Pero necesitamos medir y estudiar eso, lo hacen los tanques pensantes de estas personas como Elon Musk, entendiendo que Estados Unidos un Estado corporativo detrás de

* Profesor universitario. Licenciado en Computación de la Universidad Central de Venezuela, fue viceministro de Sistemas de Formación Comunal y Movimientos Sociales del Ministerio del Popular de Comunas y Movimientos Sociales. Director del núcleo La Floresta de la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas.

cualquiera que esté allí, están estos grandes capitales que financian todos estos proyectos. Fíjese allí un tema interesante. ¿Cómo empieza a desarrollarse esto? Voy a hablar de estos servicios que no se pueden detener. Primero, hay que hacer uso de la tecnología que nos permita a través de la computadora local o de tu Desktop, de tu laptop, de tu celular, saber qué tenemos en ese equipo, porque esa es la información que me va a permitir desarrollar el control social.

Las grandes corporaciones que desarrollan sistemas operativos; primero, tienen que ser privativos para que así no podamos identificar, esto es un tema siempre de discusión. Si yo veo ese montón de códigos, yo no entiendo absolutamente nada, pero si los técnicos que tienen compromisos sociales, tampoco lo entienden, es porque no tienen acceso a los mismos, porque el acceso es privativo; te priva de poder acceder, pues, efectivamente tú no puedes romper con ese control o esos mecanismos de extracción de información que se están desarrollando. Qué hacen las empresas que tienen ese fin político –y es que no hay tecnología neutral– porque para eso construyo algo que se conoce como puertas traseras, puertas que me permiten a mí, que persigo el control social para poder acceder a esos equipos y poder así obtener la información.

Cuando yo hago uso, (y aquí aprovecho para irme de la explicación a la recomendación), cuando hago uso de estos sistemas o este software privativo, doy la posibilidad de que se accedan a través de esas puertas traseras para obtener la información que permite el control social. Ahora, la respuesta es que podamos proveernos del sistema libre y que nos de la libertad de cerrar las puertas traseras, no permitir que se coloquen puertas traseras que nos da niveles de seguridad, que es un tema importante, de allí la importancia del software libre.

El Comandante Chávez en el año 2004 hizo el Decreto 3.390 que plantea empezar a desarrollar software libre, que incluía sistemas operativos libres y otras aplicaciones. La importancia política es evitar que nos controlen y que se desarrolle procesos de alienación. Ahora le llaman «guerra cognitiva», pero eso es evitar la alienación, no que haya gente pidiendo, por ejemplo la «intervención ya», que nos tiren bombas, porque en el supuesto caso ellos creen que las bombas no le van a caer a ellos, a sus familiares y que solo le van a caer a los chavistas. Así como ocurrió en Libia que nada más le cayeron las bombas a los seguidores de Muamar el Gadafi y en Irak solo le cayeron a los seguidores de Saddam Hussein y en Vietnam nada más le caían

a los seguidores de Ho Chi Minh y no a los demás. Ellos destruyeron a todos esos países. Tenemos que lograr lo que planteó el Comandante Chávez, y en lo que hemos tenido avance, pero no lo suficiente, los cuales nos han permitido dar respuestas a la políticas imperialistas de Estados Unidos con el fin de controlar nuestro territorio y nuestro pueblo, porque para poder apropiarse del territorio necesitan someter al pueblo de Bolívar y al pueblo de Chávez.

Fíjense cómo se relaciona la tecnología con un hecho de carácter social. Recientemente el presidente Nicolás Maduro planteó desconectarse de WhatsApp. La razón política por la que el Jefe del Estado propuso tal decisión es que WhatsApp es una aplicación que permite que uno envíe información de todo tipo como videos, foto y escritos en las que se expresan sentimientos de apoyo, que expreso, que me da rabia, toda esta información se almacena en los servidores que maneja y controla esta burguesía internacional. Resulta que esa información la tiene un servidor y le aplican algoritmos.

Cuando hablamos de algoritmo estamos hablando de programación, sabemos que programamos para hacer estudios de Big Data y de esa manera establecer cómo pensamos; fíjense que esto ha desarrollado un elemento importante porque, ahora, tenemos el estudio individual de cada persona: qué pone triste a alguien, qué le molesta, que le alegra. Empieza un estudio individual para construir una política general que tenemos que desarrollar en Venezuela. Podemos segmentar la política de control social, cuando el Presidente dice que se desconecta de WhatsApp, está diciendo que no le va a dar armas al enemigo. Estoy diciendo que al imperialismo como decía el Che ni un tanto así, porque es la información que va utilizar este para el control de nuestra sociedad, se dan cuenta la importancia de eso. ¿Pero solo WhatsApp realiza esta política de almacenamiento de Big Data para posteriormente desarrollar políticas de control social? No. Eso también lo hace X, lo hace Meta y lo hace esa burguesía internacional, de esos Estados corporativos, absolutamente todos, porque como decía el ministro [Menéndez], parece que tienen interés en los recursos de este país.

La posibilidad de sostener el modelo capitalista pasa por el control de nuestros recursos y de manera particular de nuestro petróleo y otros recursos. Hay un interés del modelo capitalista que utiliza la tecnología para su desarrollo económico y político. Entonces, ¿cuál es la respuesta ante esto? Bueno, lo que debemos tener es soberanía tecnológica, nuestras propias tecnologías, una tecnología con nuestro propio almacenamiento

y formación para la gestión; por ejemplo, desarrollar una de las leyes que aprobamos hace un par de años, como la Ley de Infogobierno, para ser más eficiente en nuestra gestión, para que así nuestro pueblo puede acceder a bienes y servicios de manera más eficiente. Pero eso tenemos que hacerlo con nuestra tecnología, no ponerla al servicio de la burguesía internacional para que esta luego dé al traste con nuestros servicios y nuestra Revolución y todo el esquema de trabajo que tenemos. Por tanto, todo eso pasa por desarrollar nuestros propios servidores, nuestro propio sistema operativo. Además aprovecho para decirles que próximamente el Ministerio de Ciencia y Tecnología va a liberar la versión 8 de Canaima, la cual es excelente, la 7.3 que es la que está hoy vigente, es la última versión estable. Es un excelente sistema operativo y la ocho promete estar muchísimo mejor. ¿Ese sistema operativo tiene puertas traseras? No. ¿Quién controla el sistema operativo? Nosotros como pueblo constituido en Estado, el pueblo venezolano constituido en Estado para desarrollar nuestras propias aplicaciones que nos garanticen tener seguridad tecnológica y soberanía tecnológica y todo lo que tiene que ver en materia de ciberseguridad.

Entonces, fíjense lo importante que es tener estaciones de trabajo, equipos que garanticen la seguridad, tener servidores nuestros que garanticen seguridad y por otro lado que no se ponga a disposición de otro, utilizando aplicaciones que nos brinden seguridad. Muchas de las informaciones que nos intercambiamos en el Estado, en el Poder Popular, en los consejos comunales y en la comuna utilizamos como correo, ¿cuál es el servidor de correo que utilizamos?, Gmail que es de la corporación Google, ¿dónde están los servidores de Google?, en Estados Unidos nuestro principal enemigo. O sea, el imperialismo yanqui ya tiene toda nuestra información, la data del Clap. Por supuesto, el 29 [de julio] ¿a quiénes fueron a buscar?, a las señoritas del Clap, porque nosotros ponemos toda la información en WhatsApp y en Gmail. Para dar una respuesta a estas plataformas, se debe pasar por utilizar tecnología que nos garantice la seguridad de nuestro pueblo.

El presidente ya suspendió el WhatsApp, esto no quiere decir que no tengan el listado telefónico. Claro que lo tienen, pero nosotros no tenemos por qué decirle, cuál ha sido la respuesta de nuestro pueblo de ayer a hoy. Si nosotros tenemos tres días que lo suspendimos son tres días sin dar información al imperialismo, tres días y en tres días se decide una batalla, nos vamos a movilizar, por dónde nos movemos, si tenemos que comunicarnos, mira todo el mundo a defender, una marcha por aquí, otra por allá, eso lo

hacemos a través de estos mecanismos. Hoy día, ¿le tengo que dar esa información al enemigo?, yo creo que no, puede haber quienes no estén de acuerdo, pero yo creo que no es necesario. Hay un conjunto de información que se va generando día a día, es importante romper con ese mecanismo, en el que nosotros de manera inocente le poníamos en bandeja de plata todos los elementos para que actúen. Es como cualquier juego, es un juego de equipo, nadie juega solo. Nosotros tomamos decisiones y ellos también están tomando decisiones; por ejemplo, cuál ha sido la respuesta, por qué en estos días, una encuestadora, que yo creo que es bastante seria, decía que la inmensa mayoría de nuestro país creemos en los resultados que entregó el CNE. Si el enemigo está trabajando en deconstruir esa percepción, y a ellos les interesa cómo iban avanzando, pero a nosotros también, para poder corregir lo que haya que corregir, para eso necesitamos hacer uso de esto.

Insisto que podemos hacer un gran aporte si empezamos a utilizar tecnologías que nos den seguridad y soberanía. Creo que es importante que veamos, por un lado, la importancia de los dispositivos de tecnología que utilizamos, tanto hardware como el software, el cual transmite la información que procesa. Estos software transmiten, aunque yo no le dé al botón de transmitir, yo lo puedo programar para que transmita esa información, pero tenemos que tener la certeza que se transmita a quien debe ser, debe ser transmitida a nuestros propios sistemas de control y que no a quien no debe ser transmitida. Todas las medidas de seguridad con las estaciones de trabajo, en términos generales, las medidas de seguridad en los servidores y las medidas de seguridad en los dispositivos intermedios que existen en la red.

El compañero mencionaba switch, router cortafuego, DNS, hay dispositivos que le dan y que nos pueden dar seguridad siempre y cuando eso esté manejado de manera soberana. Que no nos vaya a pasar como le pasó a Pdvsa, cuando el golpe del 2002, que el cerebro estaba en Estados Unidos, el sistema administrativo que tiene el control de la empresa es un sistema alemán, después del golpe se suspendió ese servicio y a los pocos años Rafael Ramírez restituyó el servicio para la comunidad europea. Por eso se explica en lo que terminó siendo Rafael Ramírez, fíjense la importancia que tiene que ver de poder analizar todas las medidas en materia de soberanía y seguridad tecnológica, tanto en estaciones de trabajo, como en los dispositivos intermedios, así como en los servidores.

Hoy en día hay una gran tendencia en el mundo de la informática, que se llama los servicios en la nube, todo está en la nube, respaldado en la nube.

Esos servidores ¿están en la nube? No están en la nube, están bien físicos, en granjas de la gran burguesía internacional. Para la Revolución Bolivariana pasa su defensa por pensar en estos temas y tomar las medidas pertinentes al respecto. A muchos le podrá parecer mal, dirán «con mi Windows no te metas», pero sí hay que meterse con Windows, porque Bill Gates no es militante de esta Revolución, los militantes somos nosotros y nosotras y tenemos que garantizar que eso se preserve. Eso pasa por esos servidores que están en la nube que manejan Zuckerberg, Musk y Bill Gates. Nuestro deber es garantizar por el contrario que esté en mano de nuestra Revolución y de nuestros pueblos hermanos en todas estas capas de desarrollo. Entonces es un tema que creo que tanto el Poder Popular como nuestro Estado y nuestro gobierno revolucionario debe avanzar y seguir así el ejemplo del presidente Nicolás Maduro Moros que dijo: «Chao WhatsApp, chao tecnología imperialista».

Muchísimas gracias.

Nuevas formas de hacer la guerra: revoluciones de colores y guerra no convencional en la zona gris

*Martín Pulgar**

Muchísimas gracias por la oportunidad que me brindan de conversar sobre la visión de un país-objetivo desde el punto de vista militar y de las nuevas guerras. Hay que visualizar estas nuevas formas de hacer las guerras, que tienen una determinada sutileza al abordar los países-objetivos. «Revoluciones de colores, guerra no convencional en la zona gris», quizás es la aproximación doctrinal que voy a hacer a partir de ahora. (...) Vamos a tratar de hacer un paso, más que histórico, doctrinal, desde lo estratégico, para llegar a lo operacional y lo táctico, dentro de una teoría de una guerra con una visión no militar, en el estricto sentido de la expresión, aunque tenga pinceladas y acciones militares contra Venezuela.

Las nuevas formas de la guerra, guerra profunda: la visión estratégica de la guerra.

A veces nos aproximamos al concepto de guerra en Ucrania y Rusia, pero no nos aproximamos a lo que pasa en Venezuela como una guerra. Eso tiene unas consideraciones de tipo político. No podremos decir siempre que Venezuela está en guerra. Estamos en guerra para unos desde que triunfó la revolución, para otros desde 1989, a partir del Caracazo. Porque buena parte de las acciones que el imperialismo ejecutó en el Caracazo, fue una especie de propuesta para resetear el sistema político venezolano de ese momento. Porque de lo que se trata en estas guerras profundas tiene que ver con el reseteo de las estructuras social, política, cultural y económica: todo el sistema como tal. No solamente es el cambio de un hombre o una mujer que conduce un país. Quizás eso es lo de menos, como lo podemos ver en buena parte de las acciones donde torcer el brazo implica a veces que la misma persona quede en el poder, pero cambia el rumbo y cambia el objetivo.

Podemos poner el ejemplo de Lenín Moreno, el caso de Ecuador: cómo se cambió y se formateó el rumbo de un país desde adentro, a partir

* Docente universitario. Polítólogo. Analista internacional. Magister en Filosofía de la guerra.

de un actor que supuestamente era continuador de esa política. Una guerra su-tíl, no parecía ser guerra porque no había abiertamente condiciones de guerra.

La nueva forma de hacer la guerra (...) dota al conflicto de su verdadera dimensión estratégica y reduce sus niveles de violencia; para ello, se cultivarán aspectos como la debilidad, flexibilidad, utilidad, etcétera; todo lo contrario a la fuerza bruta» [Fernández, A. y Montesinos, F. Las guerras del siglo XXI interpretadas en clave del pensamiento de algunos clásicos orientales; en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4198812>]. Es decir, las expresiones de violencia expresa, taxativa, de una guerra, prácticamente, tienden a ser disimuladas y, a veces, se camuflan a través de acciones delincuenciales.

Podemos verlo en todo lo que ha implicado el caso de la Cota 905 y de todos los grupos delincuenciales que actuaron en esta última expresión militar, una pincelada de guerra civil, a mi entender, que ocurrió en estos dos días [28 y 29 de julio de 2024].

Medidas coercitivas unilaterales

Las medidas coercitivas representan un antes y un después. Estas medidas coercitivas tienen dos grandes hitos: la primera orden ejecutiva de Obama [N.º 13.692, 8 de marzo de 2015, que calificó a Venezuela como una amenaza para EE UU] y la orden ejecutiva de Trump [N.º 13.808, 25 de agosto de 2017, que impuso sanciones contra Pdvsa y el BCV]. (...)

El decreto Obama buscaba ejercer presión, a pesar de lo que dijo, pero también de ordenar parte de su proceso burocrático interno para ejecutar las acciones, para ordenar la burocracia pública de Estados Unidos al convertir a Venezuela en el objetivo estratégico. (...)

La orden ejecutiva de Obama, más que una acción dirigida, fue una declaración de guerra moderna: ordenar el aparato burocrático interno al convertir a Venezuela en el objetivo de cada instancia burocrática de planificación. Pudiera romper los mecanismos típicos de todo proceso de planificación, de la partida 401 a la 402, que se pueda agarrar plata de aquí para allá; que yo pueda dar una orden, siendo del Departamento de Estado a alguien del Departamento del Tesoro y viceversa. O sea, que podían crear especies de estructuras matriciales en función del país-objetivo, en este caso: Venezuela. Ese fue el objetivo central, oculto, de la orden ejecutiva de Obama.

La orden ejecutiva de Trump sí tiene carácter de políticas sustantivas para destruir el proceso venezolano y la Revolución Bolivariana.

La racionalidad de la guerra y la expansión del campo de batalla donde se libra configuran el marco de acción de un tipo nuevo de acción política, mediante la cual las fronteras entre la guerra y la política se desdibujan. Partiendo de Sun Tzu, que constituye en buena parte la base de mi aproximación a la guerra, que corresponde a teóricos orientales y, especialmente, teóricos chinos; Sun Tzu tiene que ver con la parte esencial de la guerra, en todos los elementos: «la mejor victoria es vencer sin combatir». Un axioma de Sun Tzu en el cual pareciera que la guerra se libra y se gana sin que el otro, a veces, perciba que está en guerra. En ocasiones parece que nos quedamos en la visión superficial de la guerra. Esto es un modelo que se construye a partir de lo que sucedió en Bolivia.

Buena parte de la violencia política, de la estabilidad sociopolítica, de la reforma o el cambio de normas, de leyes, golpes de Estado, operaciones mercenarias: todo eso está en torno a la superficie. Es lo que vemos generalmente por estas redes, pero cuando seguimos donde hay elementos mucho más profundos, políticas macroeconómicas, cambios en las políticas macroeconómicas, la conducción de lo que decíamos que teníamos que hacer, tenemos que modificarla por la presión; cambio de sistema político-electoral. Las modificaciones que nos piden generalmente, que ahora tenemos que intentar hacer un sistema electoral manual, la destrucción de la estructura militar venezolana en función de los objetivos, como el soldado postmoderno establecido por OTAN.

Es decir, no el soldado venezolano que, de alguna manera, no ha sido, para mí, conceptualizado todavía, gracias a Dios, porque cuando uno observa las opiniones que se hacen sobre la Fuerza Armada Venezolana se pasa de la visión patrimonialista: especie de que el soldado sigue a un dueño de hacienda o a un terrateniente, que le paga con fichas. Por eso, o siembro o hago la guerra, de acuerdo a la conveniencia del patrono o del soldado moderno, que ya desaparece porque no defiende. El soldado moderno está identificado con el concepto de patria, el concepto de soberanía, una serie de valores nacionales, que deben ser destruidos para convertirse en lo que se llamaría el soldado postmoderno, que no es más que una concepción que convierte al soldado en gerente eficientista, en función del manejo de tecnología y de una paga. Es decir, el soldado no responde a una condición de patria sino de eficiencia y eficacia, que es el soldado final, el soldado OTAN.

Ese elemento de la estructuración de la policía militar, si bien es más profundo, aparte de los cambios políticos e institucionales, entramos

en los valores religiosos, pluridemográficos y multiculturales, paradigmas económicos y arquetipos civilizatorios, que son los elementos que pueden observar en lo que pasó en Bolivia y en el maidán del 2014, en Ucrania, y lo que se plantea en Venezuela, cuando dicen que hay que extirpar ese virus chavista en la sociedad.

Porque de lo que se trata no es solo de un formateo institucional, el cambio de institución –ni siquiera el cambio de hombre a través de un golpe de Estado o un cambio de dirigencia, para ser preciso–; de lo que se trata es de cambios paradigmáticos, arquetípicos, civilizatorios, de Venezuela. Por eso es que se dice que la guerra sutil en Venezuela no empezó desde la Revolución Bolivariana, sino desde 1989, con el Caracazo, que fue el primer gran esfuerzo de destrucción de un proceso civilizatorio a través del cuestionamiento de la sociedad que participó, supuestamente, como sociedad, en esos saqueos violentos y en esa destrucción que se dio durante ese periodo.

Yo creo que sí hubo un esfuerzo sistemático, porque parte del sistema de la derecha internacional no solamente está en el ataque del modelo chavista revolucionario, sino en el modelo reformista planteado en el mismo Pacto de Puntofijo. Ambos modelos son un estorbo para la derecha profunda, la «nueva derecha», por decir. No es nueva: la vieja derecha con nuevo cariz. Fundamentalmente, estos oligarcas que siempre en Venezuela, en los sistemas políticos, estuvieron a la sombra y que, de alguna manera, han pasado en forma directa a gobernar. Porque parte del Pacto de Puntofijo, el pacto de élite que se dio en Venezuela a partir de 1958, era que la clase media modernizadora era la que iba a conducir el sistema político y todos los demás se iban a replegar en sus ghettos de acción, donde el Estado iba a dar, en forma corporativa, acceso a bienes del petróleo.

Ahora, esa élite –que se mantuvo a la sombra, manejando el Ministerio de Finanzas o de Hacienda, el Ministerio de Agricultura y Cría, la agroindustria–, decide pasar a la vanguardia. No solamente en Venezuela, en buena parte de América Latina; por eso los empresarios, esa derecha ilustrada que gobernó buena parte de los sistemas políticos latinoamericanos desaparecieron y los que están al frente son los hijos y padres de las oligarquías.

Reconfiguración del Estado nación

¿Qué busca esta guerra profunda?, reformatear la estructura del Estado, de la sociedad en todo su conjunto, pasando por la concepción de los Estados fallidos. (...).

El concepto de Estado débil que se pretende hacer para Centroamérica, para Estados que no tienen la capacidad de gestión, tiene que ver con que Venezuela se convierte en Estado débil.

Hay muchas categorías de las definiciones. Yo uso esta: el concepto de zona gris, que son los espacios donde no hay regulación por parte del Estado, son abiertos y puede ser que otro Estado intervenga. Por ejemplo, [el caso del] peso colombiano en la frontera. Bandas delincuenciales que asumen el control del Estado, caso Haití; elementos de zona gris donde intervienen como ejercicio del Estado. Y un recordatorio de viejos pensamientos, como la doctrina [Harry] Truman y la doctrina [Leonid] Bresnev, que plantean la «soberanía limitada». Es decir, nuestros pueblos tienen soberanías limitadas y, en torno a ese continuo, se pasa de la desconstrucción nacional a la reconstrucción nacional, a partir de los intereses de esas grandes potencias y, fundamentalmente, de los Estados Unidos.

Esta soberanía limitada, ampliada como concepto pasa desde los Estados débiles, zonas grises, y es el concepto, propiamente dicho, de soberanía limitada. El Estado no debe tener capacidad. Como dijo Tuto Quiroga, el expresidente boliviano: «Venezuela tiene demasiada riqueza para que pueda ser manejada por los venezolanos», por la incapacidad de comprender el manejo de ese recurso, que por obra y gracia divina poseemos en este territorio.

Soberanía plena

La soberanía plena es un ejercicio de las grandes potencias, generalmente. No es meramente un ejercicio jurídico internacional. Tiene un concepto jurídico, también tiene un ejercicio de control real, ni siquiera las grandes potencias tienen control expreso de todo su territorio soberano. El caso de Estados Unidos, que si tuviera la capacidad de ejercer la soberanía no entraría la cantidad de drogas que tanto critica y tanto se ejecuta en Estados Unidos. Por ejemplo, un ejercicio de baja soberanía en zonas fronterizas se puede decir [ocurren] en los casos de Texas y de California, en el caso de Nueva York, con las bandas delincuenciales, no se ejerce la soberanía, dados los conceptos de soberanía líquida y todos esos elementos que permiten permear las concepciones de soberanía.

Qiao Liang y Wamg Xiangsui y la guerra irrestricta

Qiao Liang y Wamg Xiangsui [La guerra sin restricciones, 1999], –a quienes me aproximo, como teóricos de la guerra– plantean ese ejercicio de las guerras no convencionales, de las guerras no meramente militares. Por

eso señalo, está sometido a través de acciones bélicas y no bélicas; someter la voluntad del enemigo para imponer los intereses de un adversario a través de la fuerza. Uno de los conceptos clásicos de la guerra. Pero se expande el concepto de la guerra más allá del aspecto militar.

No es nuevo el concepto de modelos no militares en un conflicto, en una guerra, solo que siempre se subordinaba al concepto de avance militar. O sea, el bloqueo, el asedio, sanciones económicas, en fin, siempre existieron en las guerras, pero ahora la diferenciación tiene que ver con que no necesariamente tributan al ámbito militar, sino que el [componente] militar o los elementos no cinéticos pueden ser autónomos respecto al proceso militar, que todas las armas y todas las técnicas puedan usarse a placer.

En el proceso de guerra, cualquier medio sirve, por eso se comprende que el celular sea parte fundamental, o un medio de guerra. Ya no solamente es una pistola, un fusil o un avión o una bomba, sino que cualquier medio, o sanciones económicas, o el celular, o la computadora o internet. De hecho, internet es un instrumento que nació como canal de comunicación militar y se extendió luego al ámbito civil.

La guerra planteada por Qiao Liang y Wamg Xiangsui tiene los tres elementos clásicos. Ellos dividen los elementos en militares, supramilitares y no militares. Yo propuse, en una de mis tesis: la guerra civilizatoria, guerra paradigmática económica y guerra migratoria, que condicionan buena parte de estos elementos que, generalmente, nosotros visualizamos. Cuando vemos las guerras militares, que son las típicas –guerras terrestres, la naval, el contrabando–, hay unas guerras que van condicionando todo ese esfuerzo. Quizás, cuando los comandantes chinos, Qiao Liang y Wamg Xiangsui, observan eso no ven en su sociedad la existencia de elementos civilizatorios, migratorios o de paradigmas económicos que trastoquen su sentido de funcionabilidad y de proyección mundial y, por eso, no lo plantean en forma directa; se quedan en los elementos tácticos operacionales y de visión estratégica de la acción política.

Voy más allá y planteo los elementos metaestratégicos que definen parte de las acciones de la guerra, que trasciende el control de un medio o de un elemento superficial.

Guerra de liberación multidimensional

Esto significa centro-periferia en un proceso donde la batalla se ejerce sobre el proceso de dominación y liberación.

Uno de los conceptos claves planteados en este momento es que ya las guerras de liberación no son posibles, que la última fue la nicaragüense. Porque la guerra de liberación, desde el punto de vista militar, tal como se libró en Centroamérica ya era imposible debido al cambio paradigmático de la sociedad y del arte y la acción de guerra y sus nuevas tecnologías.

Yo, particularmente, estoy en desacuerdo con eso. Porque mientras la naturaleza de la guerra cambia, la naturaleza de la guerra de liberación cambia. Y la guerra de liberación que podemos estar librando tiene elementos multidimensionales y de diferentes cortes. Entonces, aproximarse a una guerra de liberación como si fuera la de Nicaragua, pretendiendo creer que no estamos en una guerra de liberación, porque ya los instrumentos de esa guerra son imposibles, es un error conceptual. Estamos viviendo una guerra de liberación multidimensional, así como la guerra que libramos es una guerra de reconfiguración del Estado nación, multidimensional, donde uno de los elementos es militar, pero no el más importante.

Guerra civilizatoria

Ahora que se habla de las guerras cognitivas, ese es el concepto implementado por ellos y, a veces, nos enfocamos, por supuesto, en «conoce al enemigo tanto como a ti mismo y serás vencedor en mil batallas», decía Zun Tzu. Nuestros conceptos de ese elemento deben ser distintos, aunque usemos elementos que ellos plantean, lo que están librando es una guerra civilizatoria contra nosotros. Va más allá de la guerra meramente cultural: el proceso de sustitución de una cultura por otra a través de la instrumentación de una transculturización, sutil o impuesta. No es más que una guerra colonial. Lo que estamos viviendo es un proceso de guerra colonial.

Estos procesos son sutiles, de maquinaria cultural, valores, creencias, modelos arquetípicos. No olvidemos, por ejemplo, cuando Jeanine Áñez, en Bolivia, entró con la Biblia para exorcizar a los demonios del Palacio de Gobierno. (...) ¿Por qué?, porque hay una lucha civilizatoria, de arquetipos y modelos en confrontación donde una sociedad ve la modernidad y otra ve otra cosa.

Por supuesto, ellos ven al demonio y a Satanás. Yo considero que lo que hay es un proceso de construcción de una realidad transcultural distinta, no es postmoderna sino transmoderna. Estamos viviendo procesos que mezclan la existencia de identidades de una sociedad sin negar procesos de modernidad o situaciones de modernidad. O sea, no implica un paso atrás hacia los procesos

tradicionalistas o antiguos. No implica per se la destrucción. No es Pol Pot, de Camboya; no es que estamos planteando dejar de leer y escribir; estamos planteando una cosa distinta, que no es postmoderno, en función de los intereses de Occidente o de esa linealidad que plantean los occidentales.

Guerra de paradigmas económicos

La guerra de paradigma económico consiste en la imposición de paradigmas económicos determinados sobre la voluntad del Estado-objetivo. Busca doblegar la voluntad de un Estado determinado para evitar que asuma su propio modelo económico.

¿Qué buscan estos elementos?, que no se aplique lo que nosotros decidimos. Puede ser sencillo. Porque a veces creemos que es meramente la guerra económica. La guerra económica es un instrumento para que tú termines por aprobar que el socialismo sea un fracaso, hasta por nosotros mismos, porque no lo podemos aplicar, porque no es posible a la luz de elementos que son a veces sutiles, que no nos permiten ejecutar ese proceso.

Dos variables centrales: la propiedad de capital y los modelos de asignación de recursos. Este proceso en algunas ocasiones impuesto de forma abierta y otras veces sutil.

El paradigma capitalista se expande en los elementos de tolerancia. La zona de tolerancia internacional sobre el paradigma socialista fue relativamente amplia entre las décadas 1970 y 1990. Ahorita es intolerante. Se puede decir que hasta esta zona de conflicto del paradigma socialista está muy reducido. Ya ni siquiera hay zona de tolerancia. Ya no es tolerable ver las opiniones de Lula, de Borich, las opiniones de los posibles aliados nuestros en función del cambio de paradigma, esencial para la sostenibilidad del modelo político.

Guerra migratoria

El concepto de guerra migratoria, como de movilidad humana, que busca doblegar la voluntad del adversario a través de la extracción o imposición de una movilidad humana. Creo que hemos vivido el concepto de guerra migratoria sin darnos cuenta. Se generó un proceso migratorio que estuvo, a propósito, ejecutado con mala intención y alevosía para destruir el bono demográfico, que nos permitía alcanzar el desarrollo.

El modelo implica: país-objetivo y la aplicación de mecanismos de salida y entrada. Hemos vivido los mecanismos de salida: porque nos trajeron selectivamente las personas, quizás, de mayor capacidad profesio-

nal, hijos de migrantes europeos, clases medias profesionales, que fueron extraídas, a propósito, a través de estos mecanismos e instrumentos de guerra cognitiva. Donde tú decías: «viente para acá, que te vamos a dar asilo», «viente para acá, que te vamos a dar trabajo, te vamos a dar casa». Buena parte de la conducta de alguna población venezolana en Cúcuta, cuando llegaron allá, decían que estaban metidos en una cancha de básquet. Preguntaban: «¿Dónde está es mi casa?». ¿Estos tipos qué se creen, que Colombia les va a dar...? No, es que se lo ofrecieron para que se fueran. ¿Por qué? Porque fue intencionalmente un ejercicio migratorio, ya sea como exposición pública, para demostrar que somos un Estado fallido o para extraer personal para incapacitar la gestión, especialmente, por el factor sorpresa que siempre es un hecho de guerra.

La migración selectiva, migración masiva y contención de la migración

El otro concepto tiene que ver con si me voy y no me dejan o si quiero regresar y no puedo. Ambos conceptos pueden ser usados en forma secuencial o individualizada, de acuerdo a los intereses planteados.

El otro tiene que ver con el país-objetivo, pero ya como recepción de migración, para poder generar algún tipo de impacto en la sociedad.

Esto no tiene que ver tanto con Venezuela. Aunque el retorno puede ser un proceso de guerra también, al tú diseñar un país sin esa población y al presionarse que retorne tienes que hacer toda una distribución de los ingresos y una presión de la economía, que sería brutal para el proceso.

Guerra civil

El concepto de guerra civil entendido en forma clásica, con fuerzas militares, una fuerza en armas que quieren conquistar el poder para transformarlo y para cambiarlo. Eso es una ascensión, que es la visión clásica; pero está la visión disruptiva, que no es exactamente eso; no aspira a la conquista del poder sino controlar y cambiar coordenadas internas. Es decir, una fuerza con poder militar es capaz de controlar o modificar la estructura del Estado sin necesariamente querer controlar la capital ni cambiar o reformatear el sistema político.

Aquí podemos verlo en el sistema distinto tiene que ver con estas bandas delincuenciales que asumen el ejercicio de violencia y control de territorio sin ser su intención real. Es posible que sean instrumentos de otros, pero no suyo, para conquistar el poder.

Eso podemos verlo en el caso de estas disidencias de la FARL, en Colombia, que al parecer ya habían olvidado la conquista del poder político, pero sí el control del territorio para algunos beneficios económicos que le da estar en la frontera entre la legalidad y la ilegalidad.

Por qué de las guerras civiles

¿Por qué no se producen esos elementos de guerra civil? Por varios elementos: que el Estado disponga o no de la capacidad del monopolio de la violencia, de la actuación física. Por eso, los ataques contra los derechos humanos en Venezuela, la persecución de los pobrecitos presos políticos o quienes estaban manifestando pacíficamente el 29 y el 30 [de julio de 2024]. Porque el Estado no tendría la capacidad de ejercer el monopolio de la violencia legítima. Se reduce su capacidad. Cuando el Estado no tiene la capacidad de ejercer el monopolio legítimo de la violencia física, propicia o inhibe la capacidad de llevarnos a una guerra civil.

Otro elemento: la existencia latente de graves tensiones estructurales en el seno de su sociedad (identidad y/o legitimidad).

En Venezuela, un sector importante de la población no ve legítimo, de ninguna forma y es sostenidamente manipulado para no tener legitimidad no solamente el presidente, sino la estructura del diseño del Estado venezolano, no tanto identitario, aunque también se han construido. En el caso de Bolivia era más identitario y de legitimidad, pero fundamentalmente quienes se consideran una sociedad moderna y los demonios estos, que eran campesinos o con creencias satánicas; eventuales cambios sociales o político lo suficientemente profundo para modificar la relación de fuerza.

En Venezuela hay un desplazamiento de la élite de poder desde 1999. El poder fue desplazado de casi todos los beneficios que podía tener el control del Estado. Eso tiene consecuencias; para bien o para mal, esto genera reacción.

Aproximación a las revoluciones de colores

Una revolución de colores es una guerra civil y entenderla en sus estructuras no clásicas, sino disruptivas, es importante para aproximarnos a ese elemento. Conocimiento profundo, aproximación al fenómeno: ¿Por qué son cruentas las guerras civiles? ¿Por qué son capaces de quemar a un venezolano, como lo hicieron? Por conocimiento profundo del adversario. El problema de las guerras civiles es que tú no conoces per sé al adversario: no necesariamente tienes que conocerlo. Cuando las guerras civiles son que

donde tú conoces al otro, tu familia; a veces es tu amigo del alma, que estudiaron en el colegio, en el liceo, y en la universidad. Entonces determina una actitud extremadamente violenta por el conocimiento que implica el adversario, la existencia de normas draconianas de castigo y en las guerras civiles se ponen en juego la existencia de los grupos contrincantes su identidad colectiva y, en algunos casos, de supervivencia física.

El caso de Ucrania es importante visualizarlo a partir de lo que significaban los prorrusos o los rusos étnicos, en todo el Donbás, se expusieron a ser eliminados físicamente. Se recuerda, en aquella oportunidad, la quema de los muchachos que marchaban en Odesa, en la casa sindical, o aquellos diputados que fueron agarrados y tirados en una basura porque pertenecían al partido de las regiones con identidad rusa y, prácticamente, en este momento todo lo que era lo ruso en Ucrania desapareció. Algunos inmigraron, pero otros están absolutamente ocultos porque si no podrían estar en peligro. Es parte fundamental de buena parte de esta discusión sobre la conflictividad en Venezuela por qué ese odio de extirpación.

Doctrinas multidominio de los Estados Unidos

Tiene que ver con la comprensión del dominio. Los dominios para los Estados Unidos son los elementos clásicos de tierra, mar y aire; los nuevos agregados del espacio ultraterreno al área espacial, la electromagnética y la cibernética. Algunos ya están agregando el concepto de lo cognitivo como el espacio de dominio. Solamente sería una guerra es un espacio de dominio que se genera a través de las batallas: los elementos operacionales y, ahora, las doctrinas de multidominio que Estados Unidos está aplicando.

Sí es posible matar solo a los chavistas a través del dominio electromagnético. Ya el componente electromagnético te permite evaluar. (...) Hay posibilidad real de un pequeño dron que simula un insecto, se mueve en enjambre, es capaz de posicionarse en la frente y dispararte una bala y te destroza el cerebro. Ya eso existe.

La publicidad elaborada para este video que estoy exponiendo era para actuar contra la otra mitad de la acción-objetivo. No es un grupo objetivo, un enemigo; no, la otra mitad. O sea, tú agarras un enjambre de 150 muñequitos de estos y puedes diseñarle parcialmente el objetivo; va hacia ti, te dispara en el cerebro y se acabó. Es posible. Eso sería el dominio electromagnético.

Dominio del ciberespacio

El otro dominio es el de la cibernética, la del ciberespacio. Tiene que ver tanto en la batalla operacional y en la guerra operacional y doctrinal donde se interviene. Lo que vivimos es parte de la aplicación del dominio cibernético por parte de los Estados Unidos. Todo esto que ustedes seguramente conocen mucho mejor que yo es el dominio cibernético posible.

El dominio electromagnético es el de estas armas de precisión que aplican los estadounidenses, los rusos, los chinos. Buena parte de la guerra de Ucrania se está visualizando todo este espectro de dominio electromagnético. Es la concepción que los Estados Unidos aplican en ese proceso.

La batalla multidominio es la planificación del enfrentamiento con grandes potencias. Para los Estados Unidos lo que pasa en Venezuela o en Siria es un enfrentamiento de control territorial global, que se expresa en un teatro de operaciones en el Caribe, un teatro de operaciones en el este de Europa, en Taiwán, en el suroeste. Porque para ello es el control de Venezuela. Es un posicionamiento superior a la hora de enfrentar a los grandes adversarios que tiene.

Si pierde la plaza de Venezuela. Aunque uno no lo vea así y no sea así, per se, para ellos es una derrota ante Rusia o ante china. Porque el control del supermercado que puede hacer Venezuela, desde el punto de vista energético, y de la logística necesaria para la confrontación, en caso del aislamiento del Medio Oriente, por ejemplo, del petróleo, ante un conflicto en caliente, implica una necesidad vital del control de Venezuela. Y el otro elemento es la denegación de acceso, que es importante para que Europa, Rusia ni china tengan acceso a su patio trasero. Trasero, como dicen los rusos. Sería el extranjero cercano el espacio más cercano a su frontera. Su tercera frontera, como dicen ellos, que es el Caribe, que es parte fundamental de la existencia de la continuidad de su dominio imperial.

Guerra no convencional, guerra irregular

La guerra no convencional cae dentro de los constructos de la guerra irregular. Es una de las actividades principales de los comandos de operaciones especiales de Estados Unidos. Las actividades se realizan en apoyo a un movimiento de resistencia o insurgencia, para forzar, interrumpir o derrocar a un gobierno u potencia ocupante, operando a través de o con actividades subterráneas, auxiliares o una fuerza guerrillera en una zona controlada por el gobierno. Estos son los conceptos que usan los manuales de la guerra no convencional de Estados Unidos.

La guerra no convencional y las revoluciones de colores son los procesos en zona gris, como la guerra que vivimos hace poco, con los elementos de la guarimba.

La guerra política se desarrolla en un espacio entre la diplomacia y la guerra abierta, sin llegar a la guerra abierta. No se quiere la guerra abierta. Por eso es que Estados Unidos, cada vez que puede tener una guerra abierta, de alguna manera, recula, echa para atrás, porque no le conviene debido a las implicaciones que esto significa.

Podemos ver las implicaciones para Rusia: una guerra abierta en Ucrania tiene beneficios, pero también tiene costos importantes, tanto para su economía como para su proyección, para el prestigio internacional, para su aislamiento. Siempre tiene consecuencias una guerra abierta para todos, por más poder que tenga y por más capacidad de influencia que tenga.

El caso de América Latina: una guerra abierta contra Venezuela sería parte de conflictos con las sociedades y sectores latinoamericanos importantes.

Campañas de guerra discretas

Las campañas de guerras especiales tienen como objetivo estabilizar o desestabilizar un régimen. Los socios locales proporcionan el esfuerzo principal. Cuando [Juan] Guaidó va a Estados Unidos y le dicen: nosotros tenemos la capacidad, tú pones los tipos para sacar a Maduro, ¿cómo hacemos?, y dijo: no, yo no quiero, pónganlo ustedes. Está rompiendo la lógica de las campañas de guerras discretas y de guerras de operaciones especiales. ¿Cuál es?, los socios locales ponen los tipos, ponen los hombres, ponen la muerte. Son ellos quienes ponen. Las fuerzas estadounidenses solo te dejan una pequeña huella o son nulas. No existen, son mercenarios. Cuando es nula es porque son mercenarios. Son ellos, pero son mercenarios. Generalmente, muchos de esos mercenarios son latinos o hijos de latinos dentro del ejército de los Estados Unidos. Por lo general, son de larga duración; implica años. La mecha larga requiere una intensa cooperación interinstitucional (el decreto Obama). Los elementos del Departamento de Defensa pueden estar subordinados al Departamento de Estado o a la Agencia de Inteligencia o a cualquier otra.

El decreto Obama buscaba subordinar una cosa a la otra. Yo pertenezco al Departamento de Estado pero no puedo estar a la orden de otra dependencia de acuerdo al proceso particular de guerra y de acción operacional que se vaya a ejecutar o que se esté ejecutando. Emplean métodos de guerra política, movilización, neutralización, integración.

Los procesos de guerra que vivimos están condicionados por tres grandes elementos establecidos por la Escuela Naval de Posgrado de los Estados Unidos. Tienen tres elementos básicos y unas mezclas entre ellos. Son esos modelos los que hemos vivido: movimientos sociales orientados a la reforma. Por ejemplo, los grupos antiaborto en México, financiado por los Estados Unidos. No quieren una guerra abierta contra México. López Obrador ha hablado sobre ese financiamiento que busca doblegar la acción de las elecciones en Estados Unidos. Es fundamentalmente reformista. No necesariamente aspira un cambio profundo en el escenario del país-objetivo, pero sí influir.

El otro elemento, mucho más puro: las fuerzas guerrilleras patrocinantes externos, para hostigar y golpear al país objetivo. Caso de la contra nicaragüense donde prácticamente hicieron que perdieran las elecciones, en esa oportunidad, el Frente Sandinista. Cuando Daniel Ortega va a una casa, en plena campaña: Vale, tú sabes, vas a votar... Bueno, nosotros éramos tres, yo tenía cuatro hijos –le dice una señora–: uno se murió en la guerra de la revolución y dos me los mató la Contra; ¿tú me puedes devolver al cuarto, que ya es el único que me queda? Él estaba participando en las acciones contra la Contra. Dijo Daniel Ortega, en esa ocasión: Ahí me di cuenta del sacrificio que estaba generando esta revolución. Durante esa campaña, se da el proceso de victoria de Violeta Chamorro. Golpe de Estado. Ellos le llaman «revolución social», pero, al final, es un golpe de Estado en las mixturas de esos procesos, las mixturas de la revolución social. Un movimiento interno que busca derrocar al régimen, ya deja de ser reformista y pasa a la acción; insurrección patrocinada por factores externos. No para hostigar sino para producir el cambio de régimen, que es el caso de la Contra, que no aspiraba sino hostigar para producir la derrota electoral y las otras mixturas: campañas de ONG, que financian los elementos golpistas y las movilizaciones sociales; así como este movimiento se vuelve más radical en función del cambio de régimen.

Manuales de operaciones de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, en el caso de operaciones especiales. Lo que realmente pretende la estrategia en zona gris es que el conflicto no degenera en un enfrentamiento militar abierto, directo, a gran escala entre los contendientes, fundamentalmente de Rusia o China, y por tal las bajas.

¿Cuáles son los elementos de estas estrategias de zona gris? La asimetría en materia de interés, el incrementalismo, la agitación política y la ambigüedad. La ambigüedad tiene que ver con que no hay objetivos claros. ¿Cuál es el objetivo claro de los Estados Unidos en Venezuela? Entonces, no

sé, cambiar de régimen. ¿Qué hace con Maduro?, pero que cambie. Proteger los Derechos Humanos. La ambigüedad. No queda clara la acción. Por supuesto, que uno lo puede denotar, pero desde el punto de vista de la acción queda siempre como una especie. Se echó para atrás, reculó Estados Unidos con [Javier] Milei. Esa ambigüedad que te mantiene en una especie de vilo, de «zona gris».

La agitación política permanente, el incrementalismo, se llama ahora la «política del salami» –de las tajadas, diríamos nosotros–, de ir avanzando tajada a tajada. No necesariamente implica un golpe certero. Y por supuesto, los elementos asimétricos de uso de materiales y de interés.

Los instrumentos militares, guerra proxy, amenaza de invasión, guerra híbrida, hecho consumado, bloqueos y sanciones, informática, propaganda y bulos, políticas, apoyo a grupos opositores, enfrentamientos internos, alianzas internacionales, Grupo de Lima, Grupo de Lima 2.0 en Panamá.

Todos son modelos absolutamente en aplicación; la guerra cognitiva. Ya ustedes las han tocado, solo se las expongo. Un tipo de guerras que busca ir, como ellos dicen, hacia la mente y los corazones. Ir hacia la mente, para muchos, ya no es un tipo de guerra más, sino que ya es un dominio, o sea, que se va hacia ese dominio, hacia ese plan. Lo que implica que las operaciones psicológicas, de propaganda, de información, son parte de ese dominio y pasará, seguramente o, si no ya está, en un solo comando que ya existe, que es el de operaciones especiales, que seguramente se transformará en los comandos cognitivos, en atacar, degradar, destruir la forma en que se construye su propia realidad, su confianza mental, confianza en los procesos, enfoque necesario.

La ciberguerra

La ciberguerra, agresión promovida por un Estado dirigido a dañar gravemente las capacidades de otros, para imponer la aceptación de un objetivo propio. (...)

La ciberguerra y sus características. Quizás la más importante que plantean algunos autores es la asimetría. Todas las demás, quizás, ustedes ya la han visto: complejidad, objetivos limitados, corta duración, menos daño físico y los soldados; pero la simetría es lo más importante porque ella, de alguna manera, te permite que un pequeño comando destruya toda una capacidad de gestión.

En el caso de Venezuela. El 28 [de julio de 2024] se planteó la destrucción a través de muy poco esfuerzo económico. (...)

El concepto de guerra ampliado

Vamos la ampliación de la guerra. La disputa por la hegemonía requiere identificación de las ventajas asimétricas.

El aparato de defensa de los Estados Unidos entiende los instrumentos de poder como la suma de los elementos y capacidades de todo el gobierno. La comprensión de que no es el Departamento de Estado el que está detrás de Venezuela o el Departamento de Defensa sino toda la estructura de poder. El decreto de Obama. Es toda la estructura compuesta por un ejército múltiple, interdependiente, de carácter explícitamente militar; así como instrumentos de soft, de carácter no militar. La comandante del Comando Sur [Laura] Richardson se pasea por América Latina, no en su carácter de militar sino en su carácter diplomático de la seguridización de la guerra, por parte de los Estados Unidos. Estos son elementos claramente de un esfuerzo por ir más allá del campo militar. (...)

El concepto clave en esto es utilizar todos los instrumentos de guerra por debajo del umbral de la guerra abierta. A través de los campos de la diplomacia, la información, el aparato militar, económico, financiero, de inteligencia y los dispositivos legales necesarios, las sanciones y todo ello.

Teoría del caos

La teoría del caos, que tiene que ver con algunos elementos no caóticos, sino es la aplicación de lo que ellos llaman el caos controlado.

El caos depende de unas pocas variables iniciales que, «tan pronto como llegamos a una descripción precisa de nuestro ambiente, nos vemos en posición para crear estrategias que promueven nuestros intereses», dicen los Estados Unidos. El caos es una dinámica no lineal, se entiende como un elemento que busca el proceso. Digamos, no la comprensión de una consecuencia inmediata, sino que va más allá de eso.

Cuando el caos se encadena deliberadamente, como parte de una estrategia mayor, se llama caos constructivo, creativo o administrado. Parte de la guerra híbrida es el caos administrado. Ese caos que vimos el 28 y 29 fundamentalmente, donde unos comanditos se despliegan en forma caótica, desde el punto de vista de la estrategia militar, pero ese caos tiene una lógica accional. No es un estado caótico de desorden. Es caótico en tanto la

aplicación de esa acción, pero no implica la no existencia de un comando y control, como se llama en estos casos.

Hibridación

Entramos a la etapa de hibridación, etapa intermedia que combina las revoluciones de colores con guerras no convencionales y la etapa final del caos sistemático. El caos sistemático representa meses de caos.

Cuando estas etapas no producen el cambio de régimen, entramos en una fase de liderazgo velado, tercerizar la desestabilización. Los grupos colombianos en la frontera de Venezuela generando caos, por ejemplo; tercerizar la desestabilización con mercenarios, grupos de delincuentes. Cuando el caos sistemático no produce el cambio de régimen entran las dos etapas que tiene que ver con esos elementos donde Estados Unidos no expone su liderazgo sino que entran otros a actuar.

Y la última etapa es la de guerra por procura, gestionando la guerra a distancia.

El caso del libro planteado por este ruso nos decía que no existía per sé esta etapa y ahora existe con Ucrania. Los Estados Unidos hacen la guerra a través de Ucrania gestionando la guerra a distancia.

Revoluciones de colores: dominación social

Las revoluciones de colores tienen dos significaciones: no necesitan alcanzar a la mayoría de la población. No importa, es una movilización general que te pone en vitrina. Solo necesitan invocar a un gran número de personas capaces de imponer un gran desafío en las relaciones públicas, que es una percepción de esas relaciones públicas. Esa visión del mundo que se tiene en Venezuela: las pantallas son el caos que existe en Venezuela, aunque no existan. O las movilizaciones de aquellas famosas marchas de la oposición, cuando se marchaba y marchaba y marchaba y el chavismo hacía marchas similares en contraposición. Lo importante es que esa marcha te genere una conmoción y entra en proceso de la seguridad del Estado que queda en cuestionamiento.

La dominación social es obtenida una vez que esa masa crítica es usada contra las autoridades e introducen el desafío caótico que busca el movimiento insurreccional.

Los dos aspectos de dominio complejo: la guerra no convencional, que sería un elemento tangible de participación activa, y, la otra, las revoluciones de colores, que tienen que ver con los procesos mentales. Fundamentalmente

para exponer en vitrina buena parte de los elementos que hemos visto: de ingobernabilidad, caos general, dominación tangible e intangible del campo de la batalla híbrida, dominación de la dinámica caótica.

Centro de gravedad

El centro de gravedad tiene que ver con los elementos de infraestructura y de población, con las guerras.

El centro de gravedad es el concepto típicamente militar según el cual, si tú destruyes el centro de gravedad de una acción militar, ya sea táctica, operacional o estratégica, tú ganas la guerra. El núcleo central clásico, es el liderazgo, el asesinato al presidente, tanto moral como físicamente. Los elementos esenciales que pueden ser el suministro de gas, petróleo, gasolina, etcétera, el 28 [de julio de 2024] fue la data en función de las elecciones y de cómo se iban a generar los resultados.

La infraestructura física, tiene que ver con todos los puentes estratégicos: en este caso cuando se usa contra las elecciones, de la quema de los equipos y máquinas. La población. Todo el bombardeo que hemos sufrido en este concepto. Y por supuesto las Fuerzas Armadas, que sería el núcleo más amplio y que se busca quebrar para generar un golpe de Estado que, al final, es el núcleo central. En una guerra no convencional o en un ejercicio de guerra de colores todos los centros de gravedad cambian y no es exactamente el liderazgo el que se debe atacar. Se puede atacar directamente a una población específica. Si es un país multiétnico, tú puedes atacar una población de los prorrusos o de los gitanos. En el caso de Bolivia, a quienes se sentían amenazados por los indígenas. Entonces se buscó la población objetivo que generó un desempeño que dividió las fuerzas armadas y todo el concepto general hasta que quebraron el liderazgo y, quizás, estaba planteada la muerte de Evo Morales.

El enjambre

El enjambre ocurre cuando varias unidades realizan un ataque convergente sobre un objetivo determinado. El enjambre puede ser planeado de antemano, oportunista; los ataques pueden ser de largo o de corto alcance. Por lo general implica pulsaciones, ataque y retroceso; en lo que las unidades convergen rápidamente sobre un objetivo atacan y luego vuelven a dispersar los comanditos, la guarimba.

Las redes. La formación de enjambres es una táctica clave para provocar, con éxito, las revoluciones de colores. Las redes, las tecnologías como ingredientes centrales para la formación del concepto de cúmulo.

La guerra centrada en redes sociales

Se usa una terminología parecida a los sistemas informáticos, pero que parte de reja de sensor, rejilla de transacción, espina dorsal de la información de calidad y pretende establecer un cierto paralelismo en torno a la informática. Puntos de contacto inicial, virtual, computadoras y celulares físicos, ONG.

El financiamiento es clave para entender el punto inicial: cómo se van creando estas redes; catalizador para la acción, redes sociales que organizan la participación en las revoluciones de colores. Clave: todo el funcionamiento de las redes en el momento de dar la orden de la ejecución y la campaña de formación externa que normalmente funciona como una especie de paraguas.

La guerra social en red

La guerra social en redes tiene un elemento de operaciones de información y de administración de percepciones. Es un nuevo tipo de conflicto social, de alguna manera, sin líderes aparentes en la acción táctica. No es Gaitán arengando unas masas en la Bogotá de 1948 o algo similar, sino una especie de participación anárquica. Por eso decía: un caos donde todos participan como una especie de ejercicio de arrechera. No es sino un modelo para librar una lucha amorfa, de baja intensidad, contra el establishment.

Venezuela

Ya para concluir el caso de Venezuela, la primera razón de Estados Unidos de librarse una guerra es la de (re)disciplinar a Venezuela y recuperarla como parte del sistema de dominación hegemónica.

Una concepción que se plantea es que Venezuela vive una guerra disciplinante, porque Venezuela es inaceptable —no porque necesiten el petróleo venezolano, que Venezuela está dispuesta a vendérselo; igualmente, si estarían aquí, tendrían que pagarla, quizás, con descuento, pero igual tendrían que pagarla—, el problema tiene que ver con el ejemplo. La importancia de recuperar Venezuela implica no solo los recursos estratégicos y energéticos, pero es importante eso tomando en cuenta las complejidad de la confrontación geopolítica internacional.

La guerra en Venezuela tiene varios puntos de interdicción. En este caso, el mediático, desestabilización social, desestabilización institucional y la intervención directa. Cada uno de estos elementos no se entiende sin el otro. Todos tributan uno al otro, a veces uno más, uno menos, de acuerdo al momento operacional; pero todos tienen que ver con este momento: la

desestabilización institucional del mejor sistema electoral del mundo, aún no cuestionado. Hay un ejercicio mediático: la desestabilización social y la desestabilización institucional que abre el escenario a la intervención directa, a través de algún mecanismo.

Cierro con esto: «...en este mundo despiadado en que vivimos quien renuncie a convertirse en una potencia fuerte, acaba por permitir que lo zarandeen, lo maltraten y lo extorsionen. No se convierte en un árbitro respetado, se convierte en una víctima potencial y en un futuro rehén», plantea esto Amin Maalouf [El naufragio de las civilizaciones, 2019, Alianza Editorial], libanés, francés, no se puede decir que es de izquierda, pero tiene una visión muy crítica sobre el occidente actual, sobre Europa. Pero también es válido para aquellos que han cuestionado la posibilidad de que Venezuela transite por ese planteamiento de «Venezuela país potencia», planteado en el Plan de la Patria. Hasta ahora creo que eso es rescatable. Necesitamos tener siempre presente que la única forma de que no nos zarandeen y no nos frieguen, por no decir otra expresión, es que seamos un país potencia fuerte y soberana.

Redes sociales y neurosis social

*Gabriela Jiménez Ramírez**

(...) Hoy vamos a compartir con ustedes parte de los elementos filosóficos y las evidencias científicas que tenemos sobre lo que significa el capitalismo tecnológico de la vigilancia y cómo esto está asociado a los ciberataques que recientemente han recibido y generado una situación de vulnerabilidad y de afectación a nuestro país.

Vamos a comenzar mostrándoles qué significa la potencia tecnológica que está concentrada en algunas empresas del mundo. Esto es el reporte para el año 2024 de los capitales, los bienes y la ocupación que ocurre en el mercado desde el punto de vista tecnológico, de grandes empresas que muchos de nosotros conocemos y que usamos de forma diaria a través de los correos electrónicos; de las plataformas tecnológicas, de los teléfonos y de múltiples aplicaciones informáticas.

Estas empresas capitalizan, generalmente, los datos –tus datos, mis datos, nuestros datos–. En la medida en que te registras en un correo electrónico, pones tu teléfono y recibes un mensaje para actualizar alguna plataforma que usas, ya sea en tu computadora, en tu tableta o en tu teléfono móvil. Parte de esos datos –gustos y hábitos de consumo, que estás mostrando en las redes sociales, en las plataformas que usas y cómo las usas– se van almacenando como parte de una data, que es fundamental para que estas empresas funcionen. Además, generan elementos de mercadeo, mercantilizan y monetizan tu información, tus datos, tu confidencialidad, tus preferencias, tus horarios y, en este sentido, esa información es usada en contra de los intereses de la república, en contra de nuestras comunidades y en contra del pueblo.

¿Cómo sucede esto? Por supuesto que conocemos cuáles son los hábitos de los productos que consumes, cuáles son tus preferencias: desde las canciones, los influencers que sigues entre los artistas que sigues, los elementos que consumen, algunos contenidos, o que promueven información que, para ti, es valiosa y que van poniendo like en el uso de cualquiera de las redes sociales. Pero que, además, está asociado a los portales que usas o que visitas en cualquiera de las páginas web, cuando te conectas al internet.

* Bióloga. Vicepresidenta sectorial para Ciencia, Tecnología, Educación y Salud; ministra de Ciencia y Tecnología.

Toda esta gran información se va generando en una Big data que luego es segmentada y empleada y permite estudiar a la población, la cosmovisión, la subjetividad, el pensamiento, para construir matrices de comunicación, mensajes (algunos de ellos que promueven el odio, la desesperanza, la frustración; inclusive, mensajes que promueven la ansiedad, la depresión y hacen que nuestra población consuma algún producto dado, por preferencia a una marca, a algo que esté de moda. Estos medios de comunicación, estas herramientas tecnológicas, promueven modas, gustos, preferencias y van generando una subjetividad en nuestra población, en nuestra juventud, en nuestras mujeres, en ti mismo, y parte de estas herramientas tecnológicas, que forman parte de las tecnologías de la información y comunicación, han sido usadas a través de ciberataques para afectar plataformas vitales para la cotidianidad de nuestro pueblo.

Estoy hablando del Consejo Nacional Electoral, que ha sido atacado; estoy hablando de la plataforma Patria; estoy hablando del Banco de Venezuela; estoy hablando del portal y los servicios que ofrece nuestra empresa de telecomunicaciones, Cantv; estoy hablando también de los efectos sobre la plataforma de Pdvsa; de la plataforma del Ministerio de Ciencia y Tecnología o contra el Sistema Nacional de Ingresos, que es la que permite, desde el Gobierno Bolivariano, hacer la asignación de cupos para que cualquier joven bachiller pueda optar a una educación universitaria y formarse como un profesional en Venezuela, de forma pública, gratuita, masiva y, por supuesto, que permite democratizar el acceso a la educación universitaria y que puedas contribuir al desarrollo del país.

Entre los ataques que hemos encontrado en las últimas dos semanas a la república estas han sido las instituciones que han sido afectadas:

Presidencia de la República
Consejo Nacional Electoral
Petróleos de Venezuela
Tribunal Supremo de Justicia
Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología
Ministerio del Poder Popular para Relaciones Interiores
Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores
Radio Nacional de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Salud
Ministerio del Poder Popular para la Defensa

Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario
Alcaldía de Caracas
Asamblea Nacional
Ministerio del Poder Popular de Planificación
Banco de Venezuela
Servicio Nacional Integrado de Administración Tributaria
Sundde
Cantv
Venezolana de Televisión
Telesur
Conatel
CICPC
Presidencia de la República
Gobernación de Carabobo
Conviasa
Movilnet
Inpsasel
Instituto Nacional de Estadística

Como pueden ver, estamos hablando de servicios críticos y plataformas fundamentales para el desarrollo del país. Estos ataques han sido dirigidos, en primera instancia, a los enlaces internacionales, van dirigidos hacia Cantv, que es nuestra empresa máxima de telecomunicaciones en Venezuela y que permite, desde el Estado, distribuir el internet para Venezuela; inclusive desde los Infocentros hasta las escuelas.

Afectar los servicios internacionales de internet de Cantv es intentar quebrar el acceso de internet de nuestro pueblo y que los portales principales del país, que forman parte de la institucionalidad de la república, no estuviesen disponibles para el disfrute del pueblo. Ya sea desde la plataforma del Banco de Venezuela, como comenté antes, hasta la página del Instituto Venezolano del Seguro Social, disponible para más de 6 millones y medio de venezolanas y venezolanos que reciben su pensión.

En este análisis que nosotros hemos hecho, desde el punto de vista científico y tecnológico, esto representa el tráfico [gráfica ilegible], en condición de normalidad, de nuestra república, de los enlaces internacionales, el

tráfico de internet que recibimos del mundo. Lo que los ataques a Venezuela están pretendiendo es saturar la capacidad de nuestros enlaces, de nuestros servidores para que colapsen los servicios de interconectividad que presta Cantv a toda la república. Como pueden ver, esto ocurre durante las 24 horas del día sin descanso desde el mismo 28 de julio, cuando estaba ocurriendo nuestro proceso electoral.

Los ataques que hemos estimado en este ejercicio, lo cual ha sido también consultado con la empresa Columbus, que es la mayor proveedora de Internet para Venezuela, está arrojando una cifra de 30 millones de ataques por minuto. Para ello hay una gran plataforma tecnológica y financiamiento de poderes externos a Venezuela, que quieren desestabilizar la república y generar un golpe de Estado cibernético, como bien ha anunciado el presidente Nicolás Maduro.

Ustedes pueden decir que eso lo está diciendo Gabriela Jiménez, ministra de Ciencia y responsable de la cartera científica y tecnológica. Pero, nos vamos a otras plataformas, que tienen que ver con la ciberseguridad del mundo, existe la desarrollada en Rusia, que ofrece servicios de ciberseguridad para la protección de diferentes servicios tecnológicos: Kaspersky reporta, para los meses de julio y agosto que Venezuela es el primer país de Suramérica en recibir ataques. Lo que significa que somos blanco hoy de múltiples ataques que ocurren, de forma simultánea, a diferentes servicios críticos del Estado, para quebrar la cotidianidad de la realidad de nuestro pueblo y afectarlo, por supuesto, y someterlo a una condición de incertidumbre y no poder disfrutar de nuestros servicios, como república.

Cuando hacemos un análisis de las instituciones que han sido afectadas, desde el mismo 28 de julio, desde la Presidencia de la República, el Consejo Nacional Electoral, así como la plataforma Patria y múltiples servicios, incluyendo el Seniat, han sido víctimas de estos ataques. Estamos hablando de más de 25 instituciones que fueron atacadas directamente y más de 40 instituciones que se encuentran en este momento en investigación. Entonces podemos ver que desde nuestra aerolínea hasta los servicios del Metro de Caracas. Son múltiples plataformas que afectan el transporte, la salud, la disponibilidad bancaria, los servicios de telecomunicaciones.

Cuando analizamos qué es lo que existe detrás de estos ataques, hay que mencionar que se cuenta con una serie de instancias internacionales que disponen de tecnologías sofisticadas, de infraestructuras tecnológicas, de

energía y financiamiento suficiente para someter al país durante más de 15 días a ataques de 24 horas del día. Cuando uno estima cuánto es el costo de inversión por cada uno de los ataques, se establece que, después de un tera de ataque, estamos hablando de, al menos, \$ 5.000 por tera de ataque. Venezuela ha recibido 30 millones de ataques por minuto, lo que está detrás, desde el punto de vista financiero es enorme, es un gran poder económico.

¿A qué nos estamos enfrentando?, a las grandes empresas que dominan las tecnologías de la información y de la comunicación, las grandes empresas proveedoras de internet, las grandes empresas de telecomunicaciones, las grandes empresas de las plataformas en las que hoy normalmente registramos nuestros correos electrónicos. Pero, también somos usuarios de portales de anuncios, de información, de publicidad, de noticias. Todo ese ecosistema tecnológico está en este momento generando un asedio sobre la república, sobre la salud mental de nuestros ciudadanos, generando contenidos de odio, laboratorios psicológicos. Además, banalizando los valores ciudadanos de nuestro país, de nuestras comunidades y poniendo en riesgo nuestra identidad y nuestra salud mental, para afectar los servicios públicos, las páginas de gobierno; querer afectar la infraestructura de transmisión del proceso electoral, querer afectar la disponibilidad de la plataforma bancaria y, por las redes sociales, transmitirte incertidumbre y angustia. Donde van a colapsar los servicios de la república para someter a nuestro pueblo a una condición de terror.

Entonces, el capitalismo de la vigilancia tecnológica utiliza tus datos, tus hábitos, tus like y, con eso, va generando una gran matriz de información, una big data, que es estudiada y, luego, es empleada en la construcción de laboratorios psicológicos para hacerte daño a ti y a la república.

Cuando pensamos, ¿quiénes son las instancias internacionales que tienen disponibilidad, experiencia e infraestructura tecnológica, así como los recursos para afectar a nuestro país?, tenemos esta gran evidencia: existen plataformas de ciberseguridad para generar ciberataque a pueblos como los nuestros, y es así lo que está reportado por Edward Snowden, en el año 2024, quien dice: «Estados Unidos y la NCA se van a dedicar a controlar el internet del mundo». Estamos hablando de un gran poder económico que usa plataformas como Meta, Facebook, Instagram, Google, X y le sirven también a otros grandes proveedores de tecnología, como Apple, Microsoft, etcétera.

Todo esto se convierte en una gran herramienta tecnológica para promover la guerra, la desestabilización de nuestra población, para premiar los

contenidos de odio y generar depresión y ansiedad en jóvenes y mujeres y que todo esto se genere un escenario de incertidumbre y de malestar. Donde la población es conducida a una condición de rechazo, de malestar general e, inclusive, disfrazado de protestas públicas y espontáneas cuando lo que hay son actos delictivos. Todo esto tiene que ver con la promoción del terrorismo. Es usar los grandes capitales tecnológicos en la promoción del terrorismo. Es la sofisticación de una guerra multidimensional y completamente diferente a las guerras clásicas conocidas, usando tecnologías de la información y la comunicación y potenciando el efecto psicológico a través de la medición y el uso de las redes sociales.

Parte de esto viene de una serie de estudios, que ya han sido demostrados, desde la perspectiva de la neurociencia y la comunicación. Y también ha sido estudiado, desde la psicología. Para la república de España, recientemente, un estudio de estilos de vida y hábitos ha reportado que el 32 % de la juventud sufre problemas de depresión, de autoestima y de ansiedad. Esto está completamente vinculado a las redes sociales: consumen tantas redes sociales que desdibujan la realidad y, creyendo que lo que muestra la pantalla, es la vida real se va generando una subjetividad que es falsa, que afecta la autoestima, el reconocimiento y la cotidianidad. Este 32 % de personas afectadas tiene que ver con jóvenes y mujeres.

Particularmente, los discursos de odio que hemos observado recientemente, manejados por las redes sociales, utilizando la dictadura de los algoritmos, de las tecnologías de la información y la comunicación y la inteligencia artificial hacia Venezuela van dirigidos también a las mujeres y a los jóvenes.

Antes del proceso electoral, encontramos mensajes en la plataforma X, donde denunciaban que nuestras lideresas, que estaban en las comunidades como responsables del club, tenían el gen del Clap y que ese gen del Clap era parte de la construcción de nuestro proceso político, que había que destruir. Las ponían en fotos de nuestras mujeres, estigmatizando el voluntariado en donde ellas participan, en una gestión para acompañar la entrega, de la bolsa de comida, como parte del reconocimiento que hemos hecho como gobierno de que la alimentación es un derecho fundamental y que, ante una guerra multidimensional, nosotros tenemos que garantizar el acceso a la alimentación para nuestro pueblo.

Esto que ha sido un trabajo de organización social, de sensibilidad en nuestras comunidades, es empleado en las plataformas X, señalando a nues-

tras lideresas políticas en las comunidades, a nuestras jefas de calle, como objetivos de guerra, como personas que tienen que ser atacadas.

Todos estos mensajes, distribuidos de forma masiva, comienzan a llegarte por teléfono, por los grupos de WhatsApp, por los medios de comunicación y eso se convierte en una «cierta verdad», entre comillas; queriendo manipular y conducir a un comportamiento de odio y rechazo de nuestra población hacia nuestras lideresas. Eso es una manipulación de las psiquis, es una manipulación de la subjetividad, es la promoción del odio, de la xenofobia, del racismo; es un acto de terrorismo emplear las tecnologías de la información y la comunicación para inducir la violencia, la barbarie, la destrucción de centros de desarrollo integral para la salud del pueblo, de las escuelas, de CDI (Centros de Diagnóstico Integral). Es un acto de barbarie, de terrorismo.

Muchas veces nuestra juventud solo reconoce la guerra cuando ve los tanques y un arma disparando a una persona, o un misil; pues, no. Este es un tipo también de guerra que está generado por el modelo capitalista y que utiliza la vigilancia tecnológica como parte de esos elementos bélicos para potenciar el daño en nuestra población.

¿Qué podemos hacer ante esto?, ante la organización popular, la conciencia del momento histórico que estamos viviendo, la participación de las familias y madres en saber qué están haciendo nuestros hijos y qué contenidos consumen: el reconocimiento de que otro puede pensar diferente, de que otro puede pensar y actuar de forma diferente, siempre y cuando seamos respetuosos de nuestras leyes y reglamentos y, particularmente, de nuestra Constitución; de que el pensamiento político diferente no te da el derecho a la destrucción ni a la barbarie ni a la promoción del terrorismo; de que el uso de las tecnologías como elementos bélicos se ha confirmado, inclusive cuando el gobierno de Estados Unidos diseñó la primera bomba nuclear y justificó, desde la ciencia, el uso de la energía atómica para la muerte de muchas personas.

Hay múltiples evidencias en la historia de la humanidad de cómo la tecnología te esclaviza o te libera, todo depende quien la domine, y cómo puede ser usada como un arma de guerra. Hoy, en este debate que te planteo, te permito que del derecho a comprender, de la capacidad que tenemos para pensar e interpretar la realidad, te puedas desconectar de las redes sociales, del odio, que puedes entender que eso es el fascismo sofisticado, potenciado por elementos tecnológicos, que responden a intereses de capitales hegemón-

nicos y que tienen un especial interés, que esto no es un tema solo de votos, que este es un tema por los intereses que existen sobre nuestra república, sobre los recursos naturales, que están en nuestra república. Estamos hablando de petróleo, de gas, de coltán, de sílice, de uranio. Estamos hablando de una cantidad de tierras extrañas, que son necesarios para el desarrollo tecnológico de estas empresas, que van a una nueva etapa del capitalismo, donde el dominio tecnológico será la nueva forma del neocolonialismo.

La agenda nuestra es la de la solidaridad, la de la concordia y la de la paz. Entender que la tecnología es un elemento para la construcción del bienestar común y colectivo, que la ciencia y la tecnología debe responder a la racionalidad de la vida y no a la privatización del conocimiento, para hacerle daño al prójimo; entender que somos nosotras y nosotros, los venezolanos, quienes tenemos que resolver nuestros problemas dentro del ejercicio del diálogo, de la paz y la concordia; que la realidad no es lo que está proyectado en la pantalla; que tienes que salir a la calle a enfrentarte con la realidad, en lo cotidiano, en la vida en colectivo, en las escuelas, en la recuperación de nuestros servicios públicos. Entender que, además, existen 930 sanciones que afectan al país y que han sido inducidas, formuladas y desarrolladas por los grandes poderes hegemónicos del mundo, que quieren usar a la oposición fascista de Venezuela para hacerle daño al país.

Entonces, entender que es el modelo capitalista el que promueve el odio; entender que la vigilancia tecnológica es un ejercicio de los grandes hegemones económicos del mundo es también comprender que Venezuela se enfrenta hoy a una condición completamente diferente a los tiempos pasados que hemos vivido. Porque ahora los elementos de la guerra están potenciados por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Ha sido ya estudiado y reportado en el mundo, por múltiples autores, que señalan cómo las grandes empresas tecnológicas monetizan y capitalizan tu información para ser usados como armas de guerra; ante esto: la inteligencia popular, la voluntad de un pueblo que quiere vivir en paz y el encuentro de las y los venezolanos, en unión con el presidente Nicolás Maduro, para superar las dificultades.

A eso te invito. Feliz día.

Espiral del silencio y cámara de resonancia en las redes sociales

Jorge Rodríguez*

[Extracto de sus palabras en la reunión del Consejo de Defensa de la Nación].

Muchas gracias, presidente, y saludo esta iniciativa de defensa no solamente del Estado venezolano y sus instituciones, sino de la defensa de las mujeres y hombres de Venezuela que merecen vivir en paz y en libertad.

Jamás los Estados Unidos de América se refirieron a Francisco Franco como un dictador ni como un criminal, ni como un asesino. En 1953, el gobierno estadounidense firmó con Franco la instalación de bases militares en el territorio de España. Franco dijo: «Salvaré a España del marxismo, cueste lo que cueste. No me importaría matar a media España si tal fuera el precio a pagar para pacificar».

Asesinar a la mitad de la población de España porque el fantasma del comunismo debía ser exterminado. Esta es la frase típica que usted va a encontrar cuando analiza la historia del fascismo, del nazismo, de cualquier forma de planteamiento político que está basado en la aniquilación del otro y le resulta bastante sencillo de identificar. Usted ve a Hitler y a sus aspavientos, a Mussolini y a su gestualidad y a Franco y a su barbaridad y brutalidad y les resulta sencillo reconocer expresiones fascistas o expresiones nazis en esa forma de práctica política.

Pero eso ha cambiado en la actualidad y el fascismo se ha maquillado, el fascismo se ha edulcorado y el fascismo se ha disfrazado. La principal expresión de las ideas fascistas y de atentados terroristas contra el ser humano están basados en la difusión y en el estilo y la forma en que funcionan las redes sociales en la actualidad. Son, desde mi punto de vista, el mayor peligro que existe contra la libertad del ser humano, de la condición de ser humano, el mayor peligro que existe contra la paz del planeta, contra la necesidad que tenemos de vivir en una sociedad basada en los consensos. Porque es precisamente eso lo que utilizan las redes sociales: una especie

* Psiquiatra. Presidente de la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

de artificialidad del consenso para controlar la mente de las personas y eso está plenamente demostrado.

Esto es una verdad de perogrullo, lo dicen los sociólogos, lo dicen los psicólogos, lo dicen los psiquiatras, los antropólogos, cuando quieren quedar bien, dicen: es que el ser humano es un ser social, pero eso es neurológica y biológicamente cierto. El miedo al aislamiento social es un miedo que está determinado en el cerebro de los humanos y las humanas. La especie humana tiene un rechazo innato al aislamiento, un rechazo innato al desprecio, un rechazo innato a ser apartado de la comunidad y eso está establecido en la corteza y el lóbulo prefrontal del cerebro, está en la amígdala del cerebro, está en el óvulo frontal cingulado del cerebro. Hay partes del cerebro donde está establecida una emoción, de ansiedad, de miedo o de rechazo al aislamiento.

A casi nadie le gusta estar solo y eso es una condición innata del ser humano que, desde muy temprano, durante su desarrollo y evolución requirió de la asociación de miembros de la misma especie para poder atender las necesidades de búsqueda de alimentos, de refugio y de protegerse de depredadores.

El ser humano le teme al aislamiento. Eso exactamente es lo que utilizan las redes sociales para controlar al ser humano. En un diccionario de sociología, antropología y de comunicación, busca lo que significa «opinión pública» y hay 50 definiciones, que van desde la formación de ideas y conceptos compartidos por todos hasta lo que está referido en una encuesta. Por cierto, las encuestas tienen distintas formas de expresar la opinión pública; si a ustedes les preguntan por quién va a votar, usted está dando su opinión de manera franca, directa.

Muchos dicen no sé por quién voy a votar todavía; pero cuando a usted le preguntan ¿quién va a ganar las elecciones?, lo que expresa, si llega a responder, es lo que usted tiene oculto en su pensamiento y que tiene alguna preocupación para expresar.

Es decir, podríamos quedarnos con dos conceptos de opinión pública fundamentales: una es la opinión pública racional, que es la que nosotros en los medios de comunicación, en la televisión, es un instrumento que utilizan los gobiernos y las empresas para determinar por dónde van los gustos del electorado o de los consumidores. Y son los elementos comunes que todos compartimos para instrumentar una determinada misión, una determinada función o una determinada opinión. Eso es lo que todo el mundo conoce como opinión pública.

Pero hay otra forma de opinión pública, que la acuñó en los años 70, una pensadora alemana llamada Elisabeth Noelle-Neumann, quien hablaba de la opinión pública como control social. La gente cree que eso es opinión pública, pero eso no es opinión pública es esclavitud de la mente. Y ¿cómo esclavizan la mente de la gente?, con una cosa que se llama la espiral del silencio. La espiral del silencio es el principal elemento que utilizan las redes sociales para controlarnos. ¿Qué quiere decir la espiral del silencio, a qué se refiere y a qué tributa? Tributa al miedo, al aislamiento, al bullying. El niño que es bulleado en la escuela, expresa un inmenso sufrimiento psicológico porque está en el cerebro un temor a ser rechazado y despreciado.

¿A qué se refiere el espiral del silencio? A que amplifican las opiniones que quieren reforzar. La amplifican a tal nivel que quienes piensen diferente no tienen más remedio que quedarse callados, que fue lo que hicieron estos fascistas en todo el periodo antes de las elecciones y los días lunes, martes y miércoles.

Ustedes no ven que había influencers que hacían propaganda de comida o de turismo o de playas... Yo tengo el ejemplo de un amigo que es tatuador y le decían si no te pronuncias eres un tibio, fue la frase que utilizaron. Estaban obligados a pronunciarse. La espiral del silencio.

Termina generándose una forma de opinión pública que no es opinión pública, que es una dictadura mental. Termina generándose una forma de opinión pública donde la única opinión que existe es la que le importa a Elon Musk o a Mark Zuckerberg o a Jeff Bezos: imponer la espiral del silencio. Y termina ocurriendo que todo el mundo cree, que todo el mundo piensa igual porque eso es la forma principal a través de la cual las redes sociales se expresan. Incluso mayorías puede ser una mayoría, pero si es una mayoría silenciosa las redes lo convierten en inexistente.

Tengan ese concepto ahí que es fundamental que es el concepto de la espiral del silencio y fue lo que aplicaron en Venezuela; es lo que vienen aplicando contra la revolución bolivariana. Lo han aplicado de una manera exacerbada en estos días. Las exposiciones que tuvieron el fiscal general, el presidente de la república, la vicepresidenta de la república, no existen en los medios de comunicación y en las redes sociales del mundo entero. No existen las víctimas que fueron asesinadas, que fueron vilmente torturadas y asesinadas. Ni son representantes del orden público que fueron asesinados. No existen. Lo que le importa a Elon Musk, imponer; lo que

le importa a la señora Machado, imponer; o lo que le importa a Edmundo González Urrutia, imponer.

Esa es la verdad. 25 seres humanos, 25 venezolanos tras la concordia, la búsqueda del consenso, son permanentemente acallados. Es una verdadera dictadura y es una misión de la especie humana detener la dictadura de las redes sociales, porque corremos un riesgo grande de que la especie humana sucumba ante una especie de dictadura planetaria, donde tres personas deciden por la mente de miles de millones de personas.

El proceso de la espiral del silencio siempre culmina en el silencio y suena a una verdad de Perogrullo, pero lo que hacen es callarnos. Callar la verdad, callar a las personas. Si usted opina diferente a Elon Musk, usted no tiene cabida. Y eso, además, está ahorita condicionando el desarrollo del sistema nervioso de nuestras niñas, de nuestros niños, nuestras jóvenes y nuestros jóvenes. Quienes todavía están en proceso de formación de su sistema nervioso central.

Digo un ejemplo sobre los adolescentes. De 12 a 14 años hay una parte del cerebro que es muy pequeña pero muy importante, se llama la amígdala. En la amígdala del cerebro está la expresión de las emociones y, en la pubertad, con la explosión hormonal que ocurre en los humanos esas hormonas son segregadas en esa etapa de la vida, condicionan la forma como la amígdala va a funcionar la amígdala cerebral, y esa es la edad del individuo que más está siendo bombardeada por redes sociales como TikTok e Instagram, que están especialmente diseñadas para la pubertad, la adolescencia. Sobre todo, TikTok. Con el agravante de que ni siquiera puede el ser humano decidir qué ver; la red decide por ti. Instagram decide por ti. Zucker decide por ti; Elon Musk decide por ti. No es que tú puedes intercambiar unas opiniones o contenidos con otras personas. Es casi imposible en TikTok, es el algoritmo el que decide lo que tú vas a ver y cuándo.

Entonces hay dos elementos de control mental por las redes sociales. El primero es el espiral del silencio, convencerte de que tu opinión no es la opinión mayoritaria y, por eso, existen los bots.

¿Qué pasa, por ejemplo, cuando el presidente de la república o cualquiera de nosotros emite alguna opinión contraria a la dictadura de las redes? En las redes se activan miles y miles de bots y construyen una mayoría artificial, una mayoría una mayoría de mentira y se convierte eso en opinión mayoritaria. Es una verdadera infestación, por millones y millones de cosas

inexistentes que se llaman bots, que terminan convirtiéndose en la realidad y puede existir gente que opine diferente. Pero no lo va a expresar porque es presa del espiral del silencio.

Y el segundo elemento de control es lo que se denomina el cajón de resonancia. En estos dos rieles transcurre el tren de la dictadura de las redes sociales: la espiral del silencio y el cajón de resonancia.

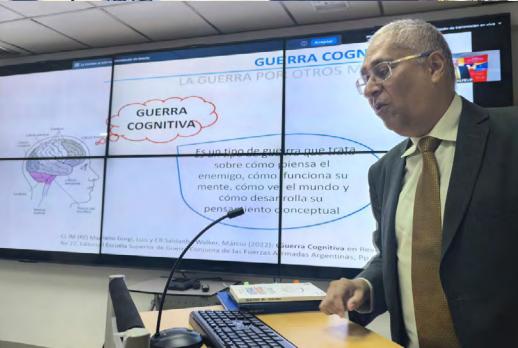
¿Qué es el cajón de resonancia? Es que el algoritmo determina con base en lo que tú expresas, gustos; y ese es otro elemento fundamental de la afectación cerebral de las redes sociales, el cerebro, las vías de comunicación del cerebro o las monedas con las que el cerebro se expresa. Se llaman neurotransmisores: son sustancias que producen una u otra respuesta del cerebro.

Las redes sociales son impregnadas con un neurotransmisor que se llama dopamina. Este es el neurotransmisor del placer inmediato, inmediatamente después deplacer, porque dura muy poco tiempo en su acción en el cerebro. Por eso es que en el Tiktok y en el internet usted pasa buscando todo el tiempo que la dopamina se le aumente. Y qué hace la red social para dominarte, para controlarte, te pone lo que tú quieras ver y te encierra en una especie de nube.

Te encierra en una caja que se llama cajón de resonancia y tú crees que el mundo y la vida es lo que tú estás viendo en la red, que se parece a lo que tú estás pensando. Y si resulta que ocurre una cosa diferente tú lo rechazas porque tu realidad es la que la red social construyó para ti. Ahí está el peligro, la gravedad.

¿Cómo aplicaron y lo siguen aplicando contra Venezuela para tratar de derrocar a un gobierno electo por el voto del pueblo? Tres personas, que ni siquiera son venezolanas, están, a través del inmenso poder que le proporcionan sus propiedades (porque son, además, privadas) tratando de generar terrorismo, generar odio, generar expresiones de fascismo. Ya no es Francisco Franco, es un señor que se pone smoking y que hoy tiene una reunión con Donald Trump para continuar difundiendo las ideas fascistas, racistas y de odio de humanos contra humanos.





Capitalismo tecnológico y ciberataques

Plan de Formación Masiva en Planificación

*«Para la profundización y divulgación del conocimiento en materia de planificación,
brindando participación directa a las comunidades»*

